

Утвърждавам!

НИКОЛАЙ ГРОЗЕВ

Кмет на Община Нова Загора

Дата: 28.05.2019 г.



ПРОТОКОЛ

На 10.05.2019 г., в изпълнение на Заповед № РД-12-287/10.05.2019 г. на Кмета на Община Нова Загора се събра комисия в състав:

Председател:

Нина Генчева – зам.-кмет на Община Нова Загора;

Членове:

1. Сергей Дериволков – нач. отдел „Правен“;

2. инж. Пламен Юнгарев – нач. отдел „ТСУКС“.

със задача да разгледат, оценят и класират постъпилите оферти за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка, с предмет: „Текущ ремонт на обекти общинска собственост“.

Комисията започна работа в 08:30 часа в Заседателна зала № 316, в административната сграда на Община Нова Загора. Членовете на комисията попълниха и подписаха декларации за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Общият брой на постъпилите оферти е 16, подадени от следните участници:

1. „Стройинвест-ДИК“ ООД, гр. Бургас, с вх. № 26-00-212/07.05.2019 г., 08:55 часа;

2. „О, Симс“ ЕООД, с. Кортен, с вх. № 26-00-215/09.05.2019 г., в 08:14 часа;

3. „МС Строй Билдинг“ ЕООД, гр. Чирпан, с вх. 26-00-217/09.05.2019 г., в 10:38 часа;

4. „Ремонт П Строй“ ЕООД, гр. Самоков, с вх. № 26-00-218/09.05.2019 г., в 10:41 часа;

5. ЕТ „Мони-8 Методи Георгиев“, гр. Самоков, с вх. № 26-00-220/09.05.2019 г., в 10:44 часа;

6. „Инфрастрой Инженеринг“ ООД, гр. Ямбол, с вх. № 26-00-221/09.05.2019 г., в 10:45 часа;

7. „Конструксио“ ЕООД, гр. Шумен, с вх. № 26-00-222/09.05.2019 г., в 10:46 часа;

8. „Цветан Иванов-2007“ ЕООД, гр. Стара Загора, с вх. № 26-00-223/09.05.2019 г., в 10:52 часа;

9. „Ким-2002“ ЕООД, гр. Стара Загора, с вх. № 26-00-224/09.05.2019 г., в 14:24 часа;

10. „Ким-2002“ ЕООД, гр. Стара Загора, с вх. № 26-00-225/09.05.2019 г., в 14:26 часа;

11. „Ким-2002“ ЕООД, гр. Стара Загора, с вх. № 26-00-226/09.05.2019 г., в 14:27 часа;

12. „Ким-2002“ ЕООД, гр. Стара Загора, с вх. № 26-00-227/09.05.2019 г., в 14:27 часа;

13. „Ким-2002“ ЕООД, гр. Стара Загора, с вх. № 26-00-228/09.05.2019 г., в 14:29 часа;

14. „Ким-2002“ ЕООД, гр. Стара Загора, с вх. № 26-00-229/09.05.2019 г., в 14:30 часа;

15. „Ким-2002“ ЕООД, гр. Стара Загора, с вх. № 26-00-230/09.05.2019 г., в 14:30 часа;

16. „Ен-Кон“ ЕООД, гр. Нова Загора, с вх. № 26-00-231/09.05.2019 г., в 15:01 часа.

Офертите са депозирани в деловодството на общината в обявеният срок, за което е попълнен Регистър на подадените оферти.

На това заседание на комисията не присъстваха представители на участниците.

Председателят на комисията установи, че подадените запечатани непрозрачни опаковки са с видимо ненарушена цялост, с посочени входящи номера, дата и час на приемане, наименованието на участника, адрес за кореспонденция, наименованието на поръчката.

Комисията пристъпи към отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване и оповести тяхното съдържание, констатира, че опаковките съдържат документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. След извършване на тези действия, всички членове на комисията подписаха Техническото предложение и плик „Предлагани ценови параметри“ на участниците.

След подписване на плик „Предлагани ценови параметри“ и Техническото предложение на съответната оферта, комисията приключи публичната част от заседанието, и провери документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. Комисията констатира следното:

1. „Стройинвест-ДИК“ ООД, гр. Бургас.

Участникът представя оферти за обособена позиция № 3 и № 6.

След проверката на представените от участника документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, комисията установи, че „Стройинвест-ДИК“ ООД, гр. Бургас е представил всички необходими за участие в процедурата документи и информация, и отговаря на изискванията на възложителя за лично състояние и критериите за подбор.

2. „О, Симес“ ЕООД, с. Кортен.

Участникът представя оферта за обособена позиция № 4.

След проверката на представените от участника документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, комисията установи, че „О, Симес“ ЕООД, с. Кортен е представил всички необходими за участие в процедурата документи и информация, и отговаря на изискванията на възложителя за лично състояние и критериите за подбор.

3. „МС Строй Билдинг“ ЕООД, гр. Чирпан.

Участникът представя оферти за обособена позиция № 2, № 4, № 5 и № 6.

След проверката на представените от участника документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, комисията установи, че „МС Строй Билдинг“ ЕООД, гр. Чирпан е представил всички необходими за участие в процедурата документи и информация, и отговаря на изискванията на възложителя за лично състояние и критериите за подбор.

4. „Ремонт П Строй“ ЕООД, гр. Самоков.

Участникът представя оферти за обособена позиция № 5 и № 6.

След проверката на представените от участника документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, комисията установи, че „Ремонт П Строй“ ЕООД, гр. Самоков е представил всички необходими за участие в процедурата документи и информация, и отговаря на изискванията на възложителя за лично състояние и критериите за подбор.

5. ЕТ „Мони-8 Методи Георгиев“, гр. Самоков.

Участникът представя оферти за обособена позиция № 3 и № 4.

След проверката на представените от участника документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, комисията установи, че ЕТ „Мони-8 Методи Георгиев“, гр. Самоков е представил всички необходими за

участие в процедурата документи и информация, и отговаря на изискванията на възложителя за лично състояние и критериите за подбор.

6. „Инфрастрой Инженеринг“ ООД, гр. Ямбол.

Участникът представя оферти за обособена позиция №1, №2, № 3, № 5, № 6 и № 7.

След проверката на представените от участника документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, комисията установи, че „Инфрастрой Инженеринг“ ООД, гр. Ямбол е представил всички необходими за участие в процедурата документи и информация, и отговаря на изискванията на възложителя за лично състояние и критериите за подбор.

7. „Конструксио“ ЕООД, гр. Шумен.

Участникът представя оферти за обособена позиция №2, № 3, № 5 и № 6.

След проверката на представените от участника документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, комисията установи, че „Конструксио“ ЕООД, гр. Шумен е представил всички необходими за участие в процедурата документи и информация, и отговаря на изискванията на възложителя за лично състояние и критериите за подбор.

8. „Цветан Иванов-2007“ ЕООД, гр. Стара Загора.

Участникът представя оферта за обособена позиция № 3.

След проверката на представените от участника документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, комисията установи, че „Цветан Иванов-2007“ ЕООД, гр. Стара Загора е представил всички необходими за участие в процедурата документи и информация, и отговаря на изискванията на възложителя за лично състояние и критериите за подбор.

9. „Ким-2002“ ЕООД, гр. Стара Загора.

Участникът представя оферти за обособена позиция №1, №2, № 3, № 4, № 5, № 6 и № 7.

След проверката на представените от участника документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, комисията установи, че „Ким-2002“ ЕООД, гр. Стара Загора е представил всички необходими за участие в процедурата документи и информация, и отговаря на изискванията на възложителя за лично състояние и критериите за подбор.

10. „Ен-Кон“ ЕООД, гр. Нова Загора.

Участникът представя оферта за обособена позиция № 3.

След проверката на представените от участника документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, комисията установи, че „Ен-Кон“ ЕООД, гр. Нова Загора е представил всички необходими за участие в процедурата документи и информация, и отговаря на изискванията на възложителя за лично състояние и критериите за подбор.

След като провери съответствието на участниците с изискванията на възложителя за лично състояние и критериите за подбор, Комисията пристъпи към проверка на техническите предложения на участниците:

1. „Стройинвест-ДИК“ ООД, гр. Бургас.

Комисията разглежда техническите предложения на участника по заявените от него обособени позиции.

Предложение за срок за изпълнение на поръчката и гаранционни срокове:

Обособена позиция № 3:

1. Срок за изпълнение на предвидените СМР за обособената позиция: 15 календарни дни.

2. Гаранционен срок, съобразен с минималните гаранционни срокове, които са определени в Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти - 72 месеца.

3. Срок на валидност на офертата 180 календарни дни.

Комисията, след като разгледа Техническото предложение на участника приема, че то отговаря на изискванията на възложителя.

Обособена позиция № 6:

1. Срок за изпълнение на предвидените СМР за обособената позиция: 20 календарни дни.

2. Гаранционен срок, съобразен с минималните гаранционни срокове, които са определени в Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти - 72 месеца.

3. Срок на валидност на офертата 180 календарни дни.

Комисията, след като разгледа Техническото предложение на участника приема, че то отговаря на изискванията на възложителя.

2. „О, Симес“ ЕООД, с. Кортен.

Комисията разгледа техническите предложения на участника по заявените от него обособени позиции.

Предложение за срок за изпълнение на поръчката и гаранционни срокове:

Обособена позиция № 4

1. Срок за изпълнение на предвидените СМР за обособената позиция: 40 календарни дни.

2. Гаранционен срок, съобразен с минималните гаранционни срокове, които са определени в Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти - 60 месеца.

3. Срок на валидност на офертата 180 календарни дни.

Комисията, след като разгледа Техническото предложение на участника приема, че то отговаря на изискванията на възложителя.

3. „МС Строй Билдинг“ ЕООД, гр. Чирпан.

Комисията разгледа техническите предложения на участника по заявените от него обособени позиции.

Предложение за срок за изпълнение на поръчката и гаранционни срокове:

Обособена позиция № 2:

1. Срок за изпълнение на предвидените СМР за обособената позиция: 9 календарни дни.

2. Гаранционен срок, съобразен с минималните гаранционни срокове, които са определени в Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти - 60 месеца.

3. Срок на валидност на офертата 180 календарни дни.

Комисията, след като разгледа Техническото предложение на участника приема, че то отговаря на изискванията на възложителя.

Обособена позиция № 4:

1. Срок за изпълнение на предвидените СМР за обособената позиция: 21 календарни дни.

2. Гаранционен срок, съобразен с минималните гаранционни срокове, които са определени в Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за

изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти - 60 месеца.

3. Срок на валидност на офертата 180 календарни дни.

Комисията, след като разгледа Техническото предложение на участника приема, че то отговаря на изискванията на възложителя.

Обособена позиция № 5:

1. Срок за изпълнение на предвидените СМР за обособената позиция: 14 календарни дни.

2. Гаранционен срок, съобразен с минималните гаранционни срокове, които са определени в Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти - 60 месеца.

3. Срок на валидност на офертата 180 календарни дни.

Комисията, след като разгледа Техническото предложение на участника приема, че то отговаря на изискванията на възложителя.

Обособена позиция № 6:

1. Срок за изпълнение на предвидените СМР за обособената позиция: 15 календарни дни.

2. Гаранционен срок, съобразен с минималните гаранционни срокове, които са определени в Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти - 60 месеца.

3. Срок на валидност на офертата 180 календарни дни.

Комисията, след като разгледа Техническото предложение на участника приема, че то отговаря на изискванията на възложителя.

4. „Ремонт П Строй“ ЕООД, гр. Самоков.

Комисията разгледа техническите предложения на участника по заявените от него обособени позиции.

Предложение за срок за изпълнение на поръчката и гаранционни срокове:

Обособена позиция № 5:

1. Срок за изпълнение на предвидените СМР за обособената позиция: 13 календарни дни.

2. Гаранционен срок, съобразен с минималните гаранционни срокове, които са определени в Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти - 120 месеца.

3. Срок на валидност на офертата 180 календарни дни.

Комисията, след като разгледа Техническото предложение на участника приема, че то отговаря на изискванията на възложителя.

Обособена позиция № 6:

1. Срок за изпълнение на предвидените СМР за обособената позиция: 14 календарни дни.

2. Гаранционен срок, съобразен с минималните гаранционни срокове, които са определени в Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти - 120 месеца.

3. Срок на валидност на офертата 180 календарни дни.

Комисията, след като разгледа Техническото предложение на участника приема, че то отговаря на изискванията на възложителя.

5. ЕТ „Мони-8 Методи Георгиев“, гр. Самоков.

Комисията разглежда техническите предложения на участника по заявените от него обособени позиции.

Предложение за срок за изпълнение на поръчката и гаранционни срокове:

Обособена позиция № 3:

1. Срок за изпълнение на предвидените СМР за обособената позиция: 14 календарни дни.

2. Гаранционен срок, съобразен с минималните гаранционни срокове, които са определени в Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на стросжите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти - 120 месеца.

3. Срок на валидност на офертата 180 календарни дни.

Комисията, след като разгледа Техническото предложение на участника приема, че то отговаря на изискванията на възложителя.

Обособена позиция № 4:

1. Срок за изпълнение на предвидените СМР за обособената позиция: 11 календарни дни.

2. Гаранционен срок, съобразен с минималните гаранционни срокове, които са определени в Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти - 120 месеца.

3. Срок на валидност на офертата 180 календарни дни.

Комисията, след като разгледа Техническото предложение на участника приема, че то отговаря на изискванията на възложителя.

6. „Инфрастрой Инженеринг“ ООД, гр. Ямбол.

Комисията разглежда техническите предложения на участника по заявените от него обособени позиции.

Предложение за срок за изпълнение на поръчката и гаранционни срокове:

Обособена позиция № 1:

1. Срок за изпълнение на предвидените СМР за обособената позиция: 31 календарни дни.

2. Гаранционен срок, съобразен с минималните гаранционни срокове, които са определени в Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на стросжите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти - 60 месеца.

3. Срок на валидност на офертата 180 календарни дни.

Комисията, след като разгледа Техническото предложение на участника приема, че то отговаря на изискванията на възложителя.

Обособена позиция № 2:

1. Срок за изпълнение на предвидените СМР за обособената позиция: 21 календарни дни.

2. Гаранционен срок, съобразен с минималните гаранционни срокове, които са определени в Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти - 60 месеца.

3. Срок на валидност на офертата 180 календарни дни.

Комисията, след като разгледа Техническото предложение на участника приема, че то отговаря на изискванията на възложителя.

Обособена позиция № 3:

1. Срок за изпълнение на предвидените СМР за обособената позиция: 28 календарни дни.

2. Гаранционен срок, съобразен с минималните гаранционни срокове, които са определени в Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация

на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти - 60 месеца.

3. Срок на валидност на офертата 180 календарни дни.

Комисията, след като разгледа Техническото предложение на участника приема, че то отговаря на изискванията на възложителя.

Обособена позиция № 5:

1. Срок за изпълнение на предвидените СМР за обособената позиция: 29 календарни дни.

2. Гаранционен срок, съобразен с минималните гаранционни срокове, които са определени в Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти - 60 месеца.

3. Срок на валидност на офертата 180 календарни дни.

Комисията, след като разгледа Техническото предложение на участника приема, че то отговаря на изискванията на възложителя.

Обособена позиция № 6:

1. Срок за изпълнение на предвидените СМР за обособената позиция: 35 календарни дни.

2. Гаранционен срок, съобразен с минималните гаранционни срокове, които са определени в Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти - 60 месеца.

3. Срок на валидност на офертата 180 календарни дни.

Комисията, след като разгледа Техническото предложение на участника приема, че то отговаря на изискванията на възложителя.

Обособена позиция № 7:

1. Срок за изпълнение на предвидените СМР за обособената позиция: 34 календарни дни.

2. Гаранционен срок, съобразен с минималните гаранционни срокове, които са определени в Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти - 60 месеца.

3. Срок на валидност на офертата 180 календарни дни.

Комисията, след като разгледа Техническото предложение на участника приема, че то отговаря на изискванията на възложителя.

7. „Конструкция“ ЕООД, гр. Шумен.

Комисията разгледа техническите предложения на участника по заявените от него обособени позиции.

Предложение за срок за изпълнение на поръчката и гаранционни срокове:

Обособена позиция № 2:

1. Срок за изпълнение на предвидените СМР за обособената позиция: 7 календарни дни

2. Гаранционен срок, съобразен с минималните гаранционни срокове, които са определени в Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти - 96 месеца.

3. Срок на валидност на офертата 180 календарни дни.

Комисията, след като разгледа Техническото предложение на участника приема, че то отговаря на изискванията на възложителя.

Обособена позиция № 3:

1. Срок за изпълнение на предвидените СМР за обособената позиция: 11 календарни дни.

2. Гаранционен срок, съобразен с минималните гаранционни срокове, които са определени в Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти - 96 месеца.

3. Срок на валидност на офертата 180 календарни дни.

Комисията, след като разгледа Техническото предложение на участника приема, че то отговаря на изискванията на възложителя.

Обособена позиция № 5:

1. Срок за изпълнение на предвидените СМР за обособената позиция: 10 календарни дни.

2. Гаранционен срок, съобразен с минималните гаранционни срокове, които са определени в Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти - 96 месеца.

3. Срок на валидност на офертата 180 календарни дни.

Комисията, след като разгледа Техническото предложение на участника приема, че то отговаря на изискванията на възложителя.

Обособена позиция № 6:

1. Срок за изпълнение на предвидените СМР за обособената позиция: 12 календарни дни.

2. Гаранционен срок, съобразен с минималните гаранционни срокове, които са определени в Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти - 96 месеца.

3. Срок на валидност на офертата 180 календарни дни.

Комисията, след като разгледа Техническото предложение на участника приема, че то отговаря на изискванията на възложителя.

8. „Цветан Иванов-2007“ ЕООД, гр. Стара Загора.

Комисията разгледа техническите предложения на участника по заявените от него обособени позиции.

Предложение за срок за изпълнение на поръчката и гаранционни срокове:

Обособена позиция № 3:

1. Срок за изпълнение на предвидените СМР за обособената позиция: 10 календарни дни.

2. Гаранционен срок, съобразен с минималните гаранционни срокове, които са определени в Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти - 108 месеца.

3. Срок на валидност на офертата 180 календарни дни.

Комисията, след като разгледа Техническото предложение на участника приема, че то отговаря на изискванията на възложителя.

9. „Ким-2002“ ЕООД, гр. Стара Загора.

Комисията разгледа техническите предложения на участника по заявените от него обособени позиции.

Предложение за срок за изпълнение на поръчката и гаранционни срокове:

Обособена позиция № 1:

1. Срок за изпълнение на предвидените СМР за обособената позиция: 14 календарни дни.

2. Гаранционен срок, съобразен с минималните гаранционни срокове, които са определени в Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти - 80 месеца.

3. Срок на валидност на офертата 180 календарни дни.

Комисията, след като разгледа Техническото предложение на участника приема, че то отговаря на изискванията на възложителя.

Обособена позиция № 2:

1. Срок за изпълнение на предвидените СМР за обособената позиция: 7 календарни дни.

2. Гаранционен срок, съобразен с минималните гаранционни срокове, които са определени в Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти - 120 месеца.

3. Срок на валидност на офертата 180 календарни дни.

Комисията, след като разгледа Техническото предложение на участника приема, че то отговаря на изискванията на възложителя.

Обособена позиция № 3:

1. Срок за изпълнение на предвидените СМР за обособената позиция: 14 календарни дни.

2. Гаранционен срок, съобразен с минималните гаранционни срокове, които са определени в Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти - 80 месеца.

3. Срок на валидност на офертата 180 календарни дни.

Комисията, след като разгледа Техническото предложение на участника приема, че то отговаря на изискванията на възложителя.

Обособена позиция № 4:

1. Срок за изпълнение на предвидените СМР за обособената позиция: 8 календарни дни.

2. Гаранционен срок, съобразен с минималните гаранционни срокове, които са определени в Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти - 120 месеца.

3. Срок на валидност на офертата 180 календарни дни.

Комисията, след като разгледа Техническото предложение на участника приема, че то отговаря на изискванията на възложителя.

Обособена позиция № 5:

1. Срок за изпълнение на предвидените СМР за обособената позиция: 8 календарни дни.

2. Гаранционен срок, съобразен с минималните гаранционни срокове, които са определени в Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти - 120 месеца.

3. Срок на валидност на офертата 180 календарни дни.

Комисията, след като разгледа Техническото предложение на участника приема, че то отговаря на изискванията на възложителя.

Обособена позиция № 6:

1. Срок за изпълнение на предвидените СМР за обособената позиция: 10 календарни дни.

2. Гаранционен срок, съобразен с минималните гаранционни срокове, които са определени в Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти - 120 месеца.

3. Срок на валидност на офертата 180 календарни дни.

Комисията, след като разгледа Техническото предложение на участника приема, че то отговаря на изискванията на възложителя.

Обособена позиция № 7:

1. Срок за изпълнение на предвидените СМР за обособената позиция: 12 календарни дни.

2. Гаранционен срок, съобразен с минималните гаранционни срокове, които са определени в Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти - 80 месеца.

3. Срок на валидност на офертата 180 календарни дни.

Комисията, след като разгледа Техническото предложение на участника приема, че то отговаря на изискванията на възложителя.

10. „Ен-Кон“ ЕООД, гр. Нова Загора.

Комисията разгледа техническите предложения на участника по заявените от него обособени позиции.

Предложение за срок за изпълнение на поръчката и гаранционни срокове:

Обособена позиция № 3:

1. Срок за изпълнение на предвидените СМР за обособената позиция: 7 календарни дни.

2. Гаранционен срок, съобразен с минималните гаранционни срокове, които са определени в Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти - 120 месеца.

3. Срок на валидност на офертата 180 календарни дни.

Комисията, след като разгледа Техническото предложение на участника приема, че то отговаря на изискванията на възложителя.

След като се запозна с техническите предложения на участниците, и ги прие, комисията ги оцени в съответствие с съответствие с обявената от възложителя методика по показателите „Срок за изпълнение“ и „Гаранционен срок“. Оценката на комисията е обективизирана в Приложение № 1 от настоящият протокол.

След като извърши оценка на техническите предложения, комисията определи ценовите предложения на участниците да бъдат отворени на 20.05.2019 г. в 09:30 часа, в стая 316 в административната сграда на Община Нова Загора, които дата, време и място да бъдат оповестени на профила на купувача чрез съобщение до участниците и всички заинтересовани по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ППЗОП.

На 20.05.2019 г. в 09:30 часа комисията продължи своята работа. На заседанието на комисията присъства управителя на участника „Цветан Иванов-2007“ ЕООД, гр. Стара Загора.

Преди да обяви ценовите предложения, комисията обяви получените резултати от оценка на техническите предложения на участниците.

След тези действия, комисията обяви ценовите предложения на участниците, както следва:

1. „Стройинвест-ДИК“ ООД, гр. Бургас.
Обособена позиция № 3 – 22 962,96 лв. без вкл. ДДС.
Обособена позиция № 6 – 37 447,17 лв. без вкл. ДДС.
2. „О, Симес“ ЕООД, с. Кортен.
Обособена позиция № 4 – 21 634,26 лв. без вкл. ДДС.
3. „МС Строй Билдинг“ ЕООД, гр. Чирпан.
Обособена позиция № 2 – 12 400,86 лв. без вкл. ДДС.
Обособена позиция № 4 – 21 228,70 лв. без вкл. ДДС.
Обособена позиция № 5 – 22 925,91 лв. без вкл. ДДС.
Обособена позиция № 6 – 32 973,97 лв. без вкл. ДДС.
4. „Ремонт П Строй“ ЕООД, гр. Самоков.
Обособена позиция № 5 – 24 129,60 лв. без вкл. ДДС.
Обособена позиция № 6 – 37 765,28 лв. без вкл. ДДС.
5. ЕТ „Мони-8 Методи Георгиев“, гр. Самоков.
Обособена позиция № 3 – 22 707,17 лв. без вкл. ДДС.
Обособена позиция № 4 – 21 479,78 лв. без вкл. ДДС.
6. „Инфрастрой Инженеринг“ ООД, гр. Ямбол.
Обособена позиция № 1 – 47 346,89 лв. без вкл. ДДС.
Обособена позиция № 2 – 13 696,38 лв. без вкл. ДДС.
Обособена позиция № 3 – 21 901,18 лв. без вкл. ДДС.
Обособена позиция № 5 – 20 126,08 лв. без вкл. ДДС.
Обособена позиция № 6 – 32 482,28 лв. без вкл. ДДС.
Обособена позиция № 7 – 46 459,96 лв. без вкл. ДДС.
7. „Конструксио“ ЕООД, гр. Шумен.
Обособена позиция № 2 – 13 788,35 лв. без вкл. ДДС.
Обособена позиция № 3 – 21 854,17 лв. без вкл. ДДС.
Обособена позиция № 5 – 26 601,80 лв. без вкл. ДДС.
Обособена позиция № 6 – 40 611,80 лв. без вкл. ДДС.
8. „Цветан Иванов-2007“ ЕООД, гр. Стара Загора.
Обособена позиция № 3 – 21 583,92 лв. без вкл. ДДС.
9. „Ким-2002“ ЕООД, гр. Стара Загора.
Обособена позиция № 1 – 48 798,34 лв. без вкл. ДДС.
Обособена позиция № 2 – 14 296,45 лв. без вкл. ДДС.
Обособена позиция № 3 – 23 231,82 лв. без вкл. ДДС.
Обособена позиция № 4 – 21 727,68 лв. без вкл. ДДС.
Обособена позиция № 5 – 29 322,56 лв. без вкл. ДДС.
Обособена позиция № 6 – 40 348,28 лв. без вкл. ДДС.
Обособена позиция № 7 – 49 882,00 лв. без вкл. ДДС.
10. „Ен-Кон“ ЕООД, гр. Нова Загора.
Обособена позиция № 3 – 23 071,82 лв. без вкл. ДДС.

След като обяви предложените от участниците цени за изпълнение на предмета на поръчката, комисията извърши преценка на офертите по Обособени позиции № 2, 3, 4, 5, и 6 по реда на чл. 72, ал. 1 от ЗОП и установи, че ценовото предложение на „Инфрастрой-Инженеринг“ ООД, гр. Ямбол за Обособена позиция № 5 с 21,83 % е по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници за тази обособена позиция, с оглед на което реши да изиска от този участник писмена обосновка за начина на образуване на ценовото му предложение.

По отношение на Обособени позиции № 1 и № 7 комисията прие, че не може да приложи чл. 72, ал. 1 от ЗОП, тъй като за извършването на преценка са необходими минимум 3 оферти, а за тези две обособени позиции оферти са подали само два участника.

На 28.05.2019 г. комисията продължи работата си, и констатира, че в определеният петдневен срок участникът „Инфрастрой-Инженеринг“ ООД, гр. Ямбол не е представил писмена обосновка относно начина на образуване на ценовото му предложение по Обособена позиция № 5. Видно от получената куриерска записка, искането за представяне на писмена обосновка е получено от участника

„Инфрастрой-Инженеринг“ ООД, гр. Ямбол на 22.05.2019 г., и съответно срокът за представяне на обосновка изтича на 27.05.2019 г. С оглед на това, комисията предлага участника „Инфрастрой-Инженеринг“ ООД, гр. Ямбол да бъде отстранен от участие в процедурата на основание чл. 107, т. 3 от Закона за обществените поръчки.

След като извърши тези действия, комисията оцени офертите на допуснатите участници в съответствие с обявената от възложителя методика по показателя „Предложена цена“, след което определи комплексната оценка на офертата на всеки допуснат участник. Комплексната оценка на офертите на допуснатите участници е обективизирана в Приложение № 2, неразделна част от настоящият протокол.

След като оцени офертите на допуснатите участници, комисията ги класира, както следва:

Обособена позиция № 1:

- 1 място - „Ким 2002“ ЕООД, гр. Стара Загора – 98,81 точки.
- 2 място - „Инфрастрой-Инженеринг“ ООД, гр. Ямбол – 76,05 точки.

Обособена позиция № 2:

- 1 място - „Ким 2002“ ЕООД, гр. Стара Загора – 94,70 точки.
- 2 място - „Конструкцио“ ЕООД, гр. Шумен – 89,97 точки.
- 3 място - „МС Строй Билдинг“ ЕООД, гр. Чирпан – 78,33 точки.
- 4 място - „Инфрастрой-Инженеринг“ ООД, гр. Ямбол – 61,22 точки.

Обособена позиция № 3:

- 1 място - „Ен-Кон“ ЕООД, гр. Нова Загора – 97,42 точки.
- 2 място - „Цветан Иванов-2007“ ЕООД, гр. Стара Загора – 88,00 точки.
- 3 място - ЕТ „Мони-8 Методи Георгиев“ гр. Самоков – 83,02 точки.
- 4 място - „Конструкцио“ ЕООД, гр. Шумен – 82,60 точки.
- 5 място - „Ким 2002“ ЕООД, гр. Стара Загора – 72,16 точки.
- 6 място - „Стройинвест-Дик“ ЕООД, гр. Бургас – 69,60 точки.
- 7 място - „Инфрастрой-Инженеринг“ ООД, гр. Ямбол – 61,92 точки.

Обособена позиция № 4:

- 1 място - „Ким 2002“ ЕООД, гр. Стара Загора – 99,08 точки.
- 2 място - ЕТ „Мони-8 Методи Георгиев“ гр. Самоков – 91,35 точки.
- 3 място - „МС Строй Билдинг“ ЕООД, гр. Чирпан – 66,43 точки.
- 4 място - „О, Симес“ ЕООД, гр. Кортен – 60,25 точки.

Обособена позиция № 5:

- 1 място - „Ким 2002“ ЕООД, гр. Стара Загора – 91,27 точки.
- 2 място - „Ремонт П Строй“ ЕООД, гр. Самоков – 86,47 точки.
- 3 място - „Конструкцио“ ЕООД, гр. Шумен – 82,47 точки.
- 4 място - „МС Строй Билдинг“ ЕООД, гр. Чирпан – 72,14 точки.

Обособена позиция № 6:

- 1 място - „Ким 2002“ ЕООД, гр. Стара Загора – 92,20 точки.
- 2 място - „Ремонт П Строй“ ЕООД, гр. Самоков – 81,82 точки.
- 3 място - „Конструкцио“ ЕООД, гр. Шумен – 78,26 точки.
- 4 място - „МС Строй Билдинг“ ЕООД, гр. Чирпан – 74,40 точки.
- 5 място - „Стройинвест-Дик“ ЕООД, гр. Бургас – 67,70 точки.
- 6 място - „Инфрастрой-Инженеринг“ ООД, гр. Ямбол – 63,57 точки.

Обособена позиция № 7:

- 1 място - „Ким 2002“ ЕООД, гр. Стара Загора – 97,26 точки.
- 2 място - „Инфрастрой-Инженеринг“ ООД, гр. Ямбол – 73,09 точки.

Комисията предлага на възложителя да сключи договор за изпълнение на обществена поръчка „Текущ ремонт на обекти общинска собственост“ с участниците, класирани на първо място по съответната обособена позиция, както следва:

Обособена позиция № 1 - „Ким 2002“ ЕООД, гр. Стара Загора.

Обособена позиция № 2 - „Ким 2002“ ЕООД, гр. Стара Загора.

Обособена позиция № 3 - „Ен-Кон“ ЕООД, гр. Нова Загора.

Обособена позиция № 4 - „Ким 2002“ ЕООД, гр. Стара Загора.

Обособена позиция № 5 - „Ким 2002“ ЕООД, гр. Стара Загора.

Обособена позиция № 6 - „Ким 2002“ ЕООД, гр. Стара Загора.

Обособена позиция № 7 - „Ким 2002“ ЕООД, гр. Стара Загора.

Настоящият протокол е съставен съгласно изискванията на чл. 181, ал. 4 от ЗОП и е предаден на възложителя на 28.05.2019 г.

КОМИСИЯ:

Председател:

Нина Генчева

Членове:

Сергей Дериволко

инж. Пламен Юнг

Таблица за оценка и класиране за обществена поръчка с предмет: " Текущ ремонт на обекти общинска собственост "

№ по ред	Наименование на участника	Предлагана цена /K ₁ /			Срок за изпълнение /K ₂ /			Гаранционен срок /K ₃ /			Общо
		K _п - ценово предложение на съответния участник	K _{1min} - минимална цена от всички предложени	K ₁ = (K _{1min} /K _п) * 40	K _{2i}	K _{2min}	K ₂ = (K _{2min} /K _{2i}) * 30	K _{3i}	K _{3max}	K ₃ = (K _{3min} /K _{3i}) * 30	
1	"Инфрастрой - инженеринг" ООД гр. Ямбол	47 346,89	47 346,89	40,00	31,00	14,00	13,55	60,00	80,00	22,50	76,05
2	"КИМ - 2002" ЕООД гр. Стара Загора	48 798,34	47 346,89	38,81	14,00	14,00	30,00	80,00	80,00	30,00	98,81

Комисия:

Председател:

/Н.

Членове:

/С.

.....
инж. Пл. Юнгарев/

Таблица за оценка и класиране за обществена поръчка с предмет: " Текущ ремонт на обекти общинска собственост "

№ по ред	Наименование на участника	Предлагана цена /K ₁ /			Срок за изпълнение /K ₂ /			Гаранционен срок /K ₃ /			Общо
		K ₁₁ - ценово предложение на съответния участник	K ₁₁ ^{min} - минимална цена от всички предложени	$K_1 = (K_{11}^{min} / K_{11}) * 40$	K ₂₁	K _{2min}	$K_2 = (K_{21}^{min} / K_{21}) * 30$	K ₃₁	K _{3max}	$K_3 = (K_{31} / K_{3max}) * 30$	
1	"МС Строй Билдинг" ЕООД гр. Чирпан	12 400,86	12 400,86	40,00	9,00	7,00	23,33	60,00	120,00	15,00	78,33
2	"Инфрастрой - инженеринг" ООД гр. Ямбол	13 696,38	12 400,86	36,22	21,00	7,00	10,00	60,00	120,00	15,00	61,22
3	"Конструкцио" ЕООД гр. София	13 788,35	12 400,86	35,97	7,00	7,00	30,00	96,00	120,00	24,00	89,97
4	"КИМ - 2002" ЕООД гр. Стара Загора	14 296,45	12 400,86	34,70	7,00	7,00	30,00	120,00	120,00	30,00	94,70

Комисия:

Председател:

Членове:

.....

.....

Таблица за оценка и класиране за обществена поръчка с предмет: " Текущ ремонт на обекти общинска собственост "

№ по ред	Наименование на участника	Предлагана цена /K ₁ /			Срок за изпълнение /K ₂ /			Гаранционен срок /K ₃ /			Общо
		K ₁ - ценово предложение на съответния участник	K ₁ ^{min} - минимална цена от всички предложени	K ₁ = (K ₁ ^{min} /K ₁) * 40	K ₂₁	K ₂ ^{min}	K ₂ = (K ₂ ^{min} /K ₂) * 30	K ₃₁	K ₃ ^{max}	K ₃ = (K ₃ ^{min} /K ₃) * 30	
1	"Стройинвест - Дик" ЕООД гр. Бургас	22 962,96	21 583,92	37,60	15,00	7,00	14,00	72,00	120,00	18,00	69,60
2	ЕТ "Мони - 3 Методи Георгиев" гр. Самоков	22 707,17	21 583,92	38,02	14,00	7,00	15,00	120,00	120,00	30,00	83,02
3	"Инфрастрой - инженеринг" ООД гр. Ямбол	21 901,18	21 583,92	39,42	28,00	7,00	7,50	60,00	120,00	15,00	61,92
4	"Конструкцио" ЕООД гр. Шумен	21 854,17	21 583,92	39,51	11,00	7,00	19,09	96,00	120,00	24,00	82,60
5	"Цветан Иванов - 2007" ЕООД гр. Стара Загора	21 583,92	21 583,92	40,00	10,00	7,00	21,00	108,00	120,00	27,00	88,00
6	"КИМ - 2002" ЕООД гр. Стара Загора	23 231,82	21 583,92	37,16	14,00	7,00	15,00	80,00	120,00	20,00	72,16
7	"Ен - Кон" ЕООД гр. Нова Загора	23 071,82	21 583,92	37,42	7,00	7,00	30,00	120,00	120,00	30,00	97,42

Комисия:

Председате.

Членови

гараж

Таблица за оценка и класиране за обществена поръчка с предмет: " Текущ ремонт на обекти общинска собственост "

№ по ред	Наименование на участника	Предлагана цена /K ₁ /			Срок за изпълнение /K ₂ /			Гаранционен срок /K ₃ /			Общо
		K ₃ - ценово предложение на съответния участник	K _{1min} - минимална цена от всички предложени	K ₁ = (K _{1min} /K ₃) * 40	K ₂₁	K _{2min}	K ₂ = (K _{2min} /K ₂₁) * 30	K ₃₁	K _{3max}	K ₃ = (K _{3max} /K ₃₁) * 30	
1	"О СИМЕС" ЕООД с. Кортен	21 634,26	21 228,70	39,25	40,00	8,00	6,00	60,00	120,00	15,00	60,25
2	"МС Строй Билдинг" ЕООД гр. Чирпан	21 228,70	21 228,70	40,00	21,00	8,00	11,43	60,00	120,00	15,00	66,43
3	ЕТ "Мони - 8 Методи Георгиев" гр. Самоков	21 479,78	21 228,70	39,53	11,00	8,00	21,82	120,00	120,00	30,00	91,35
4	"КИМ - 2002" ЕООД гр. Стара Загора	21 727,68	21 228,70	39,08	8,00	8,00	30,00	120,00	120,00	30,00	99,08

Комисия:

Председател:

/Н. Г.

Членове:

/С. Г.

/инж.

рев/

Таблица за оценка и класиране за обществена поръчка с предмет: " Текущ ремонт на обекти общинска собственост "

№ по ред	Наименование на участника	Предлагана цена /K ₁ /			Срок за изпълнение /K ₂ /			Гаранционен срок /K ₃ /			Общо
		K ₁ - ценово предложение на съответния участник	K ₁ ^{min} - минимална цена от всички предложения	K ₁ = (K ₁ ^{min} /K ₁) * 40	K ₂₁	K _{2min}	K ₂ = (K ₂ ^{min} /K ₂) * 30	K ₃₁	K _{3max}	K ₃ = (K ₃₁ /K _{3max}) * 30	
1	"МС Строй Билдинг" ЕООД гр. Чирпан	22 925,91	22 925,91	40,00	14,00	8,00	17,14	60,00	120,00	15,00	72,14
2	"Ремонт П Строй" ЕООД гр. Самоков	24 129,60	22 925,91	38,00	13,00	8,00	18,46	120,00	120,00	30,00	86,47
3	"Конструксио" ЕООД гр. Шумен	26 601,80	22 925,91	34,47	10,00	8,00	24,00	96,00	120,00	24,00	82,47
4	"КИМ - 2002" ЕООД гр. Стара Загора	29 322,56	22 925,91	31,27	8,00	8,00	30,00	120,00	120,00	30,00	91,27

Комисия:

Председател:

Членове:

в/

рев/

Таблица за оценка и класиране за обществена поръчка с предмет: " Текущ ремонт на обекти общинска собственост "

№ по ред	Наименование на участника	Предлагана цена /K ₁ /			Срок за изпълнение /K ₂ /			Гаранционен срок /K ₃ /			Общо
		K ₁ - ценово предложение на съответния участник	K _{1min} - минимална цена от всички предложени	K ₁ = (K _{1min} /K _{1i}) * 40	K _{2i}	K _{2min}	K ₂ = (K _{2min} /K _{2i}) * 30	K _{3i}	K _{3max}	K ₃ = (K _{3i} /K _{3max}) * 30	
1	"Стройинвест - Дик" ООД гр. Бургас	37 447,17	32 482,28	34,70	20,00	10,00	15,00	72,00	120,00	18,00	67,70
2	"МС Строй Билдинг" ЕООД гр. Чирпан	32 973,97	32 482,28	39,40	15,00	10,00	20,00	60,00	120,00	15,00	74,40
3	"Ремонт П Строй" ЕООД гр. Самоков	37 765,28	32 482,28	34,40	14,00	10,00	21,43	120,00	120,00	30,00	85,83
4	"Инфрастрой - инженеринг" ООД гр. Ямбол	32 482,28	32 482,28	40,00	35,00	10,00	8,57	60,00	120,00	15,00	63,57
5	"Конструксио" ЕООД гр. Шумен	40 611,80	32 482,28	31,99	12,00	10,00	25,00	96,00	120,00	24,00	80,99
6	"КИМ - 2002" ЕООД гр. Стара Загора	40 348,28	32 482,28	32,20	10,00	10,00	30,00	120,00	120,00	30,00	92,20

Комисия:

Председател:

Членове:

арев/

Таблица за оценка и класиране за обществена поръчка с предмет: " Текущ ремонт на обекти общинска собственост "

№ по ред	Наименование на участника	Предлагана цена /K ₁ /			Срок за изпълнение /K ₂ /			Гаранционен срок /K ₃ /			Общо
		K ₁₁ - ценово предложение на съответния участник	K ₁₂ - минимална цена от всички предложени	K ₁ = (K ₁₁ / K ₁₂) * 40	K ₂₁	K ₂₂ min	K ₂ = (K ₂₁ / K ₂₂) * 30	K ₃₁	K ₃₂ max	K ₃ = (K ₃₁ / K ₃₂) * 30	
1	"Инфрастрой - инженеринг" ООД гр. Ямбол	46 459,96	46 459,96	40,00	34,00	12,00	10,59	60,00	80,00	22,50	73,09
2	"КИМ - 2002" ЕООД гр. Стара Загора	49 882,00	46 459,96	37,26	12,00	12,00	30,00	80,00	80,00	30,00	97,26

Комисия:

Председател

Член

КОВ/

арев/