

УТВЪРЖДАВАМ:

ИВАЙЛО ЕНЕВ

зам.-кмет на Община Нова Загора

по заместване съгласно заповед

№ РД-12-471/13.07.2017г.

на кмета на Община Нова Загора



Дата: 24.07.2017г.

ДОКЛАД

по чл. 60 от ППЗОП

Относно: отчет за работата на комисия, назначена със заповед № РД-12-426/23.06.17 г. на Кмета на Община Нова Загора във връзка с провеждане на процедура по чл. 18, ал. 1, т. 1 от ЗОП, за възлагане на обществена поръчка с предмет "Периодична доставка на хранителни продукти за нуждите на детските и социалните заведения на територията на Община Нова Загора" по обособени позиции: обособена позиция № 1: Мляко и млечни продукти, обособена позиция № 2: Месо и месни продукти, обособена позиция № 3: Плодови и зеленчукови консерви, обособена позиция № 4: Други хранителни продукти, обособена позиция № 5: Плодове и зеленчуци, обособена позиция № 6: Хляб и хлебни изделия, открита с решение № 56/16.05.2017г. на кмета на Община Нова Загора, с уникален номер в РОП: 00069-2017-0004.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН КМЕТ,

С настоящето Ви представяме отчет за работата на комисия, назначена със заповед № РД-12-426/23.06.17 г. на Кмета на Община Нова Загора във връзка с провеждане на процедура по чл. 18, ал. 1, т. 1 от ЗОП, за възлагане на обществена поръчка с предмет: "Периодична доставка на хранителни продукти за нуждите на детските и социалните заведения на територията на Община Нова Загора" по обособени позиции: обособена позиция № 1: Мляко и млечни продукти, обособена позиция № 2: Месо и месни продукти, обособена позиция № 3: Плодови и зеленчукови консерви, обособена позиция № 4: Други хранителни продукти, обособена позиция № 5: Плодове и зеленчуци, обособена позиция № 6: Хляб и хлебни изделия, открита с решение № 56/16.05.2017г. на кмета на Община Нова Загора, с уникален номер в РОП: 00069-2017-0004.

1. Комисията заседава в следния състав:

Председател:

Ивайло Енев – заместник-кмет на община Нова Загора;

Членове:

1. Олга Бишир – ст. юрисконсулт в отдел „Правен“;

2. Нина Динева – инспектор в отдел „Контрол на храните“ при ОДБХ Сливен;

2. Номер и дата на заповедта за назначаване на комисията, задача и срок на изпълнение.

Комисията е назначена със заповед № РД-12-426/23.06.17 г. на Кмета на Община Нова Загора, със задача в срок от 35 работни дни да разгледа,

оцени и класира постъпилите оферти за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: "Периодична доставка на хранителни продукти за нуждите на детските и социалните заведения на територията на Община Нова Загора" по обособени позиции: обособена позиция № 1: Мляко и млечни продукти, обособена позиция № 2: Месо и месни продукти, обособена позиция № 3: Плодови и зеленчукови консерви, обособена позиция № 4: Други хранителни продукти, обособена позиция № 5: Плодове и зеленчуци, обособена позиция № 6: Хляб и хлебни изделия.

3.Кратко описание на работния процес.

Комисията проведе следните заседания във връзка с изпълнение на поставената задача:

На 23.06.2017г. беше проведено публично заседание за отваряне на офертите за участие в обществена поръчка с предмет: "Периодична доставка на хранителни продукти за нуждите на детските и социалните заведения на територията на Община Нова Загора" по обособени позиции: обособена позиция № 1: Мляко и млечни продукти, обособена позиция № 2: Месо и месни продукти, обособена позиция № 3: Плодови и зеленчукови консерви, обособена позиция № 4: Други хранителни продукти, обособена позиция № 5: Плодове и зеленчуци, обособена позиция № 6: Хляб и хлебни изделия.

На 28.06.2017г. беше проведено закрито заседание за разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП на участниците за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

На 10.07.2017г. беше проведено закрито заседание за разглеждане на изисканите на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 13 от ППЗОП документи от участниците и техническите им предложения.

На 13.07.2017г. беше проведено публично заседание за отваряне и оповестяване на ценовите предложения на участниците.

В периода 13.07.2017г.-17.07.2017г. беше проведено закритото заседание за разглеждане на ценовите предложения.

На 21.07.2017г. беше проведено закритото заседание за разглеждане на постъпилата обосновка на ценово предложение.

4.Участници в процедурата.

В обявения от възложителя срок са постъпили три оферти от следните участници:

1. „Фууд Деливъри Експрес“ ЕООД, гр. Пловдив, оферта вх. № 26-00-745/22.06.2017г., 09:23 часа.
2. „Надежда-2000“ ЕООД, гр. Пловдив, оферта вх. № 26-00-748/22.06.2017г., 11:02 часа.
3. „Стелит 1“ ЕООД, гр. Севлиево, оферта вх. № 26-00-749/22.06.2017г., 14:19 часа.

5.Действията, свързани с отваряне, разглеждане и оценяване на всяка от офертите.

5.1. „Фууд Деливъри Експрес“ ЕООД, гр. Пловдив

Офертата на участника „Фууд Деливъри Експрес“ ЕООД, гр. Пловдив е отворена на публичното заседание на 23.06.2017г., като е констатирано, че документите са представени в запечатана непрозрачна опаковка, върху която са посочени наименованието на участника, адрес за кореспонденция, наименованието на поръчката, както и че опаковката съдържа документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи,

както и отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията разглежда документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. Комисията констатира, че участникът представя оферта за обособени позиции №1, №2, №3, №4 и №5.

След проверката на представените от участника документи, комисията установи:

В част I, раздел А на представения Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), в частта относно обособените позиции, за които икономическият оператор желае да направи оферта, участникът е посочил всички обособени позиции, но не е представил Техническо предложение и плик „Предлагани ценови параметри“ по позиция № 6. Техническо предложение и плик „Предлагани ценови параметри“ по позиция № 6 не са посочени и в описа на представените документи, които съдържа офертата. С оглед на тези констатации комисията приема, че участникът „Фууд Деливъри Експрес“ ЕООД, гр. Пловдив е представил оферта за позиции №1, №2, №3, №4 и №5.

След проверката на представените от участника документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, комисията установи, че съгласно съдържащите се в представените документите данни, участникът „Фууд Деливъри Експрес“ ЕООД, гр. Пловдив отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията разглежда техническите предложения на участника и констатира, че същите отговарят на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката. Предложение за срок на валидност на офертата:

Обособена позиция № 1: Мляко и млечни продукти – 6 месеца.

Обособена позиция № 2: Месо и месни продукти – 6 месеца.

Обособена позиция № 3: Плодови и зеленчукови консерви – 6 месеца.

Обособена позиция № 4: Други хранителни продукти – 6 месеца.

Обособена позиция № 5: Плодове и зеленчуци – 6 месеца.

На 13.07.2017г. комисията отвори и обяви ценовите предложения на участника.

Комисията провери съответствието на ценовите оферти с изискванията на възложителя. След като извърши изчисленията (отразени в таблица Приложение № 1 към протокола от 21.07.2017 г.) за определяне на цената за обособена позиция с оглед на заявените от участника единични цени и обявените количества, комисията установи:

Участникът предлагат следните ценови предложения:

Обособена позиция № 1: Мляко и млечни продукти

„Фууд Деливъри Експрес“ ЕООД, гр. Пловдив – 95694,55 лв. с ДДС.

Обособена позиция № 2: Месо и месни продукти

„Фууд Деливъри Експрес“ ЕООД, гр. Пловдив – 87004,9 лв. с ДДС.

Обособена позиция № 3: Плодови и зеленчукови консерви

„Фууд Деливъри Експрес“ ЕООД, гр. Пловдив – 67567,92 лв. с ДДС.

Обособена позиция № 4: Други хранителни продукти

„Фууд Деливъри Експрес“ ЕООД, гр. Пловдив – 85799,94 лв. с ДДС.

Обособена позиция № 5: Плодове и зеленчуци

„Фууд Деливъри Експрес“ ЕООД, гр. Пловдив – 110652,2 лв. с ДДС.

Комисията извърши преценка на ценовите предложения на участника по реда на чл. 72, ал. 1 от ЗОП (отразена в таблица Приложение № 2 към протокола от 21.07.2017 г.).

5.2. „Надежда-2000“ ЕООД, гр. Пловдив

Офертата на участника „Надежда-2000“ ЕООД, гр. Пловдив е отворена на публичното заседание на 23.06.2017г., като е констатирано, че документите са представени в запечатана непрозрачна опаковка, върху която са посочени наименованието на участника, адрес за кореспонденция, наименованието на поръчката, както и че опаковката съдържа документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията разглежда документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. Комисията констатира, че участникът представя оферта за обособени позиции №1, №2, №3, №4 и №5.

След проверката на представените от участника документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, комисията установи:

Участникът „Надежда-2000“ ЕООД, гр. Пловдив е попълнил съответната част на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), в която е посочил обект за търговия с храни и удостоверение за регистрация от БАБХ, Пловдив, като в част II, раздел В от ЕЕДОП е посочил, че няма да използва капацитета на трети лица и че няма да възлага част от поръчката на подизпълнители. За посочения обект - „хладилна складова база за търговия с храни и хранителни продукти“ не е отразено базата собствена ли е, наета или се ползва на друго правно основание, поради което комисията не може да прецени, дали в случая има място използване капацитета на трети лица.

С оглед на това и на основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, комисията **реши:**

Да провери заявените от участника данни относно посочения обект за търговия с храни, които ще използва за изпълнение на поръчката, а именно: какво е правното основание за ползване на посочения обект „хладилна складова база за търговия с храни и хранителни продукти“ - собствен, нает или предоставен от трето лице за целите на обществената поръчка. С оглед на което комисията изиска от участника „Надежда-2000“ ЕООД, гр. Пловдив в срок до пет работни дни от дата на получаването на протокол да представи документи, удостоверяващи правото на ползване на посочения обект.

В случай, че заявеният обект не е собствен на участника, следва да бъде представен попълнен и подписан от участника ЕЕДОП с отразена информация в Раздел В, част II относно ползването на капацитета на трети лица, както и да бъде представен отделен ЕЕДОП за всяко от третите лица.

В определения срок участникът е представил следните документи:

Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) попълнен съгласно изискванията на ЗОП и указанията на възложителя за обособени позиции №1, №2, №3, №4 и №5, а именно:

В Раздел В, част II участникът е отбелязал, че ще ползва капацитета на трети лица, а за посочения обект - „хладилна складова база за търговия с храни и хранителни продукти“ е отразено „под наем – на основание сключен договор“. Участникът е представил ЕЕДОП попълнен съгласно изискванията

на ЗОП и указанията на възложителя от третото лице, на капацитета на който се позовава. Също така участникът е представил и договор за наем на посочения обект - хладилна складова база.

Документи са разгледани от комисията по време на закритото заседание на 10.07.2017г. След като се запозна с допълнително представените документи, комисията приема, че всички представени с офертата документи съответстват на изискванията на възложителя, и участникът отговаря на изискванията на възложителя за лично състояние и критериите за подбор.

Комисията разгледа техническите предложения на участника и констатира, че същите отговарят на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката. Предложение за срок на валидност на офертата:

Обособена позиция № 1: Мляко и млечни продукти – 6 месеца.

Обособена позиция № 2: Месо и месни продукти – 6 месеца.

Обособена позиция № 3: Плодови и зеленчукови консерви – 6 месеца.

Обособена позиция № 4: Други хранителни продукти – 6 месеца.

Обособена позиция № 5: Плодове и зеленчуци – 6 месеца.

На 13.07.2017г. комисията отвори и обяви ценовите предложения на участника.

Комисията провери съответствието на ценовите оферти с изискванията на възложителя. След като извърши изчисленията (отразени в таблица Приложение № 1 към протокола от на 21.07.2017 г.) за определяне на цената за обособена позиция с оглед на заявените от участника единични цени и обявените количества, комисията установи:

Участникът предлага следните ценови предложения:

Обособена позиция № 1: Мляко и млечни продукти

„Надежда-2000“ ЕООД, гр. Пловдив – 108183,8 лв. с ДДС.

Обособена позиция № 2: Месо и месни продукти

„Надежда-2000“ ЕООД, гр. Пловдив – 83354,3 лв. с ДДС.

Обособена позиция № 3: Плодови и зеленчукови консерви

„Надежда-2000“ ЕООД, гр. Пловдив – 69028,4 лв. с ДДС.

Обособена позиция № 4: Други хранителни продукти

„Надежда-2000“ ЕООД, гр. Пловдив – 82158,84 лв. с ДДС.

Обособена позиция № 5: Плодове и зеленчуци

„Надежда-2000“ ЕООД, гр. Пловдив – 90745,79 лв. с ДДС.

Комисията извърши преценка на ценовите предложения на участника по реда на чл. 72, ал. 1 от ЗОП (отразена в таблица Приложение № 2 към протокола от 21.07.2017 г.) и установи, че ценовото предложение на „Надежда-2000“ ЕООД по обособена позиция №5 „Плодове и зеленчуци“ е с 27,14% на 100 е по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници.

С оглед установеното и на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП комисията прие следното **Решение:** Участникът „Надежда-2000“ ЕООД, гр. Пловдив в пет дневен срок от получаване на искането да представи обосновка за начина на образуване на ценовото предложение по обособена позиция № 5 „Плодове и зеленчуци“.

В определения срок участникът е представил писмената обосновка. На 21.07.2017г. на свое закрито заседание комисията направи преценка на

представената обосновка, с оглед наличието на обстоятелства по чл. 72, ал. 2 от ЗОП. След направената преценка на обосновката на участника „Надежда-2000“ ЕООД, гр. Пловдив на предложената от него цена, комисията **Реши:**

Не приема представената обосновка, тъй като тя не почива върху обективни обстоятелства по чл. 72, ал. 2, т.1-5 от ЗОП, не са представени доказателства и на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП и предлага на възложителя този участник да бъде отстранен от участие в процедурата по отношение на обособена позиция № 5 „Плодове и зеленчуци“.

5.3. „Стелит 1“ ЕООД, гр. Севлиево

Офертата на участника „Стелит 1“ ЕООД, гр. Севлиево е отворена на публичното заседание на 23.06.2017г., като е констатирано, че документите са представени в запечатана непрозрачна опаковка, върху която са посочени наименованието на участника, адрес за кореспонденция, наименованието на поръчката, както и че опаковката съдържа документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията разглежда документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. Комисията констатира, че участникът представя оферта за обособени позиции №1, №2, №3, №4, №5 и №6.

След проверката на представените от участника документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, комисията установи:

В част II, раздел В от представения Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), участникът е посочил, че ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV. Съгласно изискванията на чл. 65, ал. 4 от ЗОП третите лица, на капацитета на които се позовава участникът, трябва да отговарят на съответните критерии за подбор, за доказването на които участникът се позовава на техния капацитет и за тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата. Участникът е представил ЕЕДОП от физическото лице Теодора Топалова, в който в част IV не е посочен ресурс, който лицето ще предостави на участника.

С оглед на установеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията **реши:**

Участникът „Стелит 1“ ЕООД, гр. Севлиево в срок до пет работни дни от дата на получаването на протокола да представи ЕЕДОП от третото лице, на капацитета на което се позовава, в който да е посочена информация в част IV, раздел В, т. 9), за съответния ресурс, който ще бъде предоставен на участника.

В определения срок участникът е представил следните документи:

Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) попълнен съгласно изискванията на ЗОП и указанията на възложителя за обособени позиции №1, №2, №3, №4, №5 и №6, а именно:

Участникът е представил ЕЕДОП попълнен съгласно изискванията на ЗОП и указанията на възложителя от третото лице, на капацитета на който се позовава, в който в част IV е посочен ресурс, който лицето ще предостави на участника.

Документи са разгледани от комисията по време на закритото заседание на 10.07.2017г. След като се запозна с допълнително представените

документи, комисията приема, че всички представени с офертата документи съответстват на изискванията на възложителя, и участникът отговаря на изискванията на възложителя за лично състояние и критериите за подбор.

Комисията разгледа техническите предложения на участника и констатира, че същите отговарят на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката. Предложение за срок на валидност на офертата:

Обособена позиция № 1: Мляко и млечни продукти – 6 месеца.

Обособена позиция № 2: Месо и месни продукти – 6 месеца.

Обособена позиция № 3: Плодови и зеленчукови консерви – 6 месеца.

Обособена позиция № 4: Други хранителни продукти – 6 месеца.

Обособена позиция № 5: Плодове и зеленчуци – 6 месеца.

Обособена позиция № 6: Хляб и хлебни изделия – 6 месеца.

На 13.07.2017г. комисията отвори и обяви ценовите предложения на участника.

Комисията провери съответствието на ценовите оферти с изискванията на възложителя. След като извърши изчисленията (отразени в таблица Приложение № 1 към протокола от 21.07.2017 г.) за определяне на цената за обособена позиция с оглед на заявените от участника единични цени и обявените количества, комисията установи:

Участникът предлагат следните ценови предложения:

Обособена позиция № 1: Мляко и млечни продукти
„Стелит 1“ ЕООД, гр. Севлиево – 120140,8 лв. с ДДС.

Обособена позиция № 2: Месо и месни продукти
„Стелит 1“ ЕООД, гр. Севлиево – 91378,73 лв. с ДДС.

Обособена позиция № 3: Плодови и зеленчукови консерви
„Стелит 1“ ЕООД, гр. Севлиево – 79059,6 лв. с ДДС.

Обособена позиция № 4: Други хранителни продукти
„Стелит 1“ ЕООД, гр. Севлиево – 94127,84 лв. с ДДС.

Обособена позиция № 5: Плодове и зеленчуци
„Стелит 1“ ЕООД, гр. Севлиево – 138439,7 лв. с ДДС.

Обособена позиция № 6: Хляб и хлебни изделия
„Стелит 1“ ЕООД, гр. Севлиево – 33667,65 лв. с ДДС.

Комисията извърши преценка на ценовите предложения на участника по реда на чл. 72, ал. 1 от ЗОП (отразена в таблица Приложение № 2 към протокола от 21.07.2017 г.).

6.Класиране на участниците.

Комисията класира допуснатите до участие в процедурата участници в съответствие с обявената оценка на офертите, както следва:

Обособена позиция № 1: Мляко и млечни продукти

1. „Фууд Деливъри Експрес“ ЕООД, гр. Пловдив

2. „Надежда-2000“ ЕООД, гр. Пловдив

3. „Стелит 1“ ЕООД, гр. Севлиево

Обособена позиция № 2: Месо и месни продукти

1. „Надежда-2000“ ЕООД, гр. Пловдив
2. „Фууд Деливъри Експрес“ ЕООД, гр. Пловдив
3. „Стелит 1“ ЕООД, гр. Севлиево

Обособена позиция № 3: Плодови и зеленчукови консерви

1. „Фууд Деливъри Експрес“ ЕООД, гр. Пловдив
2. „Надежда-2000“ ЕООД, гр. Пловдив
3. „Стелит 1“ ЕООД, гр. Севлиево

Обособена позиция № 4: Други хранителни продукти

1. „Надежда-2000“ ЕООД, гр. Пловдив
2. Фууд Деливъри Експрес ЕООД, гр. Пловдив
3. „Стелит 1“ ЕООД, гр. Севлиево

Обособена позиция № 5: Плодове и зеленчуци

1. „Фууд Деливъри Експрес“ ЕООД, гр. Пловдив
2. „Стелит 1“ ЕООД, гр. Севлиево

Обособена позиция № 6: Хляб и хлебни изделия

1. „Стелит 1“ ЕООД, гр. Севлиево

7. Предложение за отстраняване на участници.

Комисията предлага на възложителя участникът „Надежда-2000“ ЕООД, гр. Пловдив да бъде отстранен от участие в процедурата по отношение на обособена позиция № 5 „Плодове и зеленчуци“.

8. Мотиви за допускане или отстраняване на всеки участник.

8.1. Мотиви за допускане на участника „Фууд Деливъри Експрес“ ЕООД, гр. Пловдив:

Участникът „Фууд Деливъри Експрес“ ЕООД, гр. Пловдив е представил оферта, която отговаря на изискванията на възложителя относно личното състояние и критериите за подбор, представените от него Технически и Ценови предложения отговарят на изискванията на възложителя.

8.2. Мотиви за допускане и отстраняване на участника „Надежда-2000“ ЕООД, гр. Пловдив.

8.2.1. Мотиви за допускане на участника „Надежда-2000“ ЕООД, гр. Пловдив по отношение на обособените позиции № 1, №2, №3 и №4:

Участникът „Надежда-2000“ ЕООД, гр. Пловдив е представил оферта, която отговаря на изискванията на възложителя относно личното състояние и критериите за подбор, представените от него Технически и Ценови предложения отговарят на изискванията на възложителя.

8.2.2. Мотиви за отстраняване на участника „Надежда-2000“ ЕООД, гр. Пловдив от участие в процедурата по отношение на обособена позиция № 5 „Плодове и зеленчуци“:

Комисията извърши преценка на ценовите предложения на участника по реда на чл. 72, ал. 1 от ЗОП и установи, че ценовото предложение на „Надежда-2000“ ЕООД по обособена позиция №5 „Плодове и зеленчуци“ е с

27,14% на 100 е по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници.

С оглед на установеното и на основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП комисията прие следното **Решение**: Участникът „Надежда-2000“ ЕООД, гр. Пловдив в пет дневен срок от получаване на искането да представи обосновка за начина на образуване на ценовото предложение по обособена позиция № 5 „Плодове и зеленчуци“.

В определения срок участникът е представил писмената обосновка. На 21.07.2017г. на свое закрито заседание комисията направи преценка на представената обосновка, с оглед наличието на обстоятелства по чл. 72, ал. 2 от ЗОП:

Участникът „Надежда-2000“ ЕООД, гр. Пловдив представя писмена обосновка за начина на образуване на предложената от него цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 5 „Плодове и зеленчуци“, в която не са посочени обективни обстоятелства по чл. 72, ал. 2, т. 1-5 от ЗОП, наличието на които обосновава направеното предложение.

Съгласно чл. 72, ал. 3 от ЗОП, комисията оценява получената обосновка по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, на които се позовава участникът. Съответно комисията може да приеме писмената обосновка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП и да не предложи за отстраняване офертата когато са посочени обективни обстоятелства свързани с икономическите особености на производствения процес, на предоставяните услуги или на строителния метод; избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите или услугите или за изпълнението на строителството; оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на строителството, доставките или услугите; спазването на задълженията по чл. 115; възможността участникът да получи държавна помощ. С оглед на това комисията следва да направи преценка на представената обосновка и да прецени нейната пълнота и дали в нея се съдържат обективни обстоятелства по чл. 72, ал. 2, т. 1-5 от ЗОП. Предвид изложеното комисията извърши преценка на представената обосновка от гледна точка на обективни обстоятелства по чл. 72, ал. 2, т. 1-5 от ЗОП, както следва:

В представената обосновка участникът не посочва което и да било от изброените в чл. 72, ал. 2, т. 1-5 от ЗОП обстоятелства. Заявява, че „Надежда-2000“ ЕООД предплаща преди нова реколта големи количества на „зелено“ плодове и зеленчуци директно от производители, тъй като работи целогодишно с хотели, детски градини и социални домове. Също така една от основните дейности на фирмата е свързана и с директен внос на плодове и зеленчуци от Гърция, Турция и Италия. Поради големия обем стока, който реализирала ежедневно, фирмата закупувала продуктите на преференциални цени, което от своя страна й давало възможност да предлага продуктите на по-ниски от обичайните пазарни цени. Заявява се, че на база на тези обстоятелства и фирмената политика на компанията да работи с по-малък процент надценка е формирано и ценовото предложение на участника. В обосновката участникът също така посочва, че по-ниската цена по никакъв начин няма да повлияе на качеството на предлаганите от фирмата продукти, дори напротив, поради работните отношения със земеделски производители и директния внос на останалата част от продуктите, стоката е винаги пряко набрана и прецизно подбрана. Заявява се, че участникът имал и договорни отношения с международна транспортна

компания, която разполага със специализиран транспорт за превоз на плодове и зеленчуци, което от своя страна гарантира запазването на техния добър, свеж и здрав вид до франко-склада на участника.

Комисията, след като се запозна и анализира представената обосновка приема, че изложеното в обосновката не намира връзка с посочените в чл. 72, ал. 2, т. 1-5 от ЗОП обстоятелства:

1. икономическите особености на производствения процес, на предоставяните услуги или на строителния метод;

Участникът не се е позовал на наличието на това обективно обстоятелство. Комисията не намира в обосновката на участника данни за наличието на това обективно обстоятелство, които да обсъди и да формира извод относно обективността на начина на формиране на предложението от него размер на цената за изпълнение на предмета на поръчката, тъй като в нея не се съдържа данни и доказателства за икономически особености на производствения процес по отношение на изпълнението на предмета на поръчката по обособената позиция № 5 „Плодове и зеленчуци“.

2. избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите или услугите или за изпълнението на строителството;

2.1. Избраното техническо решение. Участникът не се е позовал на наличието на това обективно обстоятелство. Комисията не намира в обосновката на участника данни за наличието на това обективно обстоятелство, които да обсъди и да формира извод относно обективността на начина на формиране на предложението от него размер на цената за изпълнение на предмета на поръчката по обособена позиция № 5, тъй като в нея не се съдържа техническо решение.

2.2. Изключително благоприятни условия за участника при предоставянето на продуктите предмет на поръчката.

В обосновката участникът не се позовава на това, че предложената от него цена за изпълнение на предмета на поръчката по обособена позиция № 5 е обусловена от наличието на изключително благоприятни за него условия. От анализа на обосновката комисията приема, че част от изложените от участника в обосновката данни, а именно: предплащане преди нова реколта големи количества на „зелено“ плодове и зеленчуци директно от производители, директен внос на плодове и зеленчуци от Гърция, Турция и Италия, закупуване на продуктите на преференциални цени, обстоятелството, че фирмата работи с по-малък процент надценка, наличие на договорни отношения с международна транспортна компания, която разполага със специализиран транспорт за превоз на плодове и зеленчуци са обстоятелства, които биха могли да обосноват предложената цена, ако беше представен ясен, изразен в цифри анализ на въздействието на тези обстоятелства върху нея, и ако бяха представени доказателства, които удостоверяват наличието им. Изложените от участника твърдения са прекалено общи и не са подкрепени от сериозни аргументи, анализи и други доказателства. В обосновката не е направен анализ по какъв начин всяко едно от изброените от участника обстоятелства влияе върху предложената цена и по какъв начин тези обстоятелства способстват за постигането на благоприятни условия при извършване на дейностите, предмет на поръчката, които да обосноват така предложението размер на цената за изпълнение на поръчката за съответната обособена позиция. В случая участникът нито е представил анализ на въздействието на тези обстоятелства върху предложената цена за изпълнение на предмета на поръчката, нито е

представил доказателства относно наличието им. Комисията приема, че участникът просто е изброил няколко обстоятелства, които могат да имат въздействие при формирането на предложената от него цена за изпълнение на поръчката по обособена позиции № 5, без да е разкрил в какво точно се изразява изключително благоприятното въздействие на тези обстоятелства върху предложената цена, което комисията да анализира и да направи извод относно наличието на благоприятни условия, способствали на участника да предложи по-ниска цена.

3. оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на строителството, доставките или услугите;

Участникът не се е позовал на наличието на това обективно обстоятелство. Комисията не намира в обосновката на участника данни за наличието на това обективно обстоятелство, които да обсъди и да формира извод относно обективността на начина на формиране на предложението от него размер на цената за изпълнение на предмета на поръчката, тъй като в нея не се съдържа оригинално решение и доказателства по отношение на изпълнението на предмета на поръчката по обособената позиция № 5 „Плодове и зеленчуци“.

4. спазването на задълженията по чл. 115;

Съгласно тази разпоредба при изпълнението на договорите за обществени поръчки изпълнителите и техните подизпълнители са длъжни да спазват всички приложими правила и изисквания, свързани с опазване на околната среда, социалното и трудовото право, приложими колективни споразумения и/или разпоредби на международното екологично, социално и трудово право съгласно приложение № 10. Участникът не се е позовал на наличието на това обективно обстоятелство. Комисията не намира в обосновката на участника данни за наличието на това обективно обстоятелство, които да обсъди и да формира извод относно обективността на начина на формиране на предложението от него размер на цената за изпълнение на предмета на поръчката, тъй като в нея не се съдържа данни и доказателства, от които да е видно, че предложението размер на цената по обособената позиция № 5 „Плодове и зеленчуци“ е обусловен от спазване на задълженията на участника по чл. 115 от ЗОП.

5. възможността участникът да получи държавна помощ.

Участникът не е посочил това обективно обстоятелство, нито е представил документи или доказателства, удостоверяващи това обстоятелство, които да бъдат обсъдени от комисията и приети от нея. Тъй като представената обосновка не съдържа дори индикации относно получена държавна помощ, която да способства на участника при формиране на така предложената от него цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 5 „Плодове и зеленчуци“, комисията приема, че в писмената обосновка това обстоятелство не е налице.

С оглед изложената по-горе преценка на обосновката на участника „Надежда-2000“ ЕООД, гр. Пловдив на предложената от него цена, комисията **Реша:**

Не приема представената обосновка, тъй като тя не почива върху обективни обстоятелства по чл. 72, ал. 2, т.1-5 от ЗОП, не са представени доказателства и на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП предлага на възложителя този участник да бъде отстранен от участие в процедурата по отношение на обособена позиция № 5 „Плодове и зеленчуци“.

8.3. Мотиви за допускане на участника „Стелит 1“ ЕООД, гр. Севлиево:

Участникът „Стелит 1“ ЕООД, гр. Севлиево е представил оферта, която отговаря на изискванията на възложителя относно личното състояние и критериите за подбор, представените от него Технически и Ценови предложения отговарят на изискванията на възложителя.

9.Предложение за сключване на договор с класирания на първо място участник.

Комисията предлага на Възложителя договор за изпълнение на обществена поръчка "Периодична доставка на хранителни продукти за нуждите на детските и социалните заведения на територията на Община Нова Загора" да се сключи с класираните на първо място участници по обособените позиции, както следва:

Обособена позиция № 1: Мляко и млечни продукти - „Фууд Деливъри Експрес“ ЕООД, гр. Пловдив.

Обособена позиция № 2: Месо и месни продукти - „Надежда-2000“ ЕООД, гр. Пловдив.

Обособена позиция № 3: Плодови и зеленчукови консерви – „Фууд Деливъри Експрес“ ЕООД, гр. Пловдив.

Обособена позиция № 4: Други хранителни продукти - „Надежда-2000“ ЕООД, гр. Пловдив.

Обособена позиция № 5: Плодове и зеленчуци – „Фууд Деливъри Експрес“ ЕООД, гр. Пловдив.

Обособена позиция № 6: Хляб и хлебни изделия - „Стелит 1“ ЕООД, гр. Севлиево.

10.Описание на представени мостри и/или снимки – неприложимо.

Настоящия доклад е изготвен на 21.07.2017г.

КОМИСИЯ:
ПРЕДСЕДАТЕЛ:

/И. Енев/

ЧЛЕНОВЕ:

/О. Бишир/

Н. Динева/