

УТВЪРЖДАВАМ:

М. ТОДОРОВ

зам.-кмет на община Нова Загора

(съгласно заповед № РД-12-539/17.09.2018г.
на кмета на Община Нова Загора)

Дата: 17.09. 2018г.

ДОКЛАД
по чл. 60 от ППЗОП

Относно: отчет за работата на комисия, назначена със заповед № РД-12-539/14.08.18 г. на Кмета на Община Нова Загора във връзка с провеждане на процедура по чл. 18, ал. 1, т. 1 от ЗОП, за възлагане на обществена поръчка с предмет "Периодична доставка на хранителни продукти за нуждите на детските и социалните заведения на територията на Община Нова Загора" по обособени позиции: обособена позиция № 1: Мляко и млечни продукти, обособена позиция № 2: Месо и месни продукти, обособена позиция № 3: Плодови и зеленчукови консерви, обособена позиция № 4: Други хранителни продукти, обособена позиция № 5: Плодове и зеленчуци, обособена позиция № 6: Хляб и хлебни изделия, открита с решение № 4/06.07.2018г. на кмета на Община Нова Загора, с уникален номер в РОП: 00069-2018-0002.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН КМЕТ,

С настоящето Ви представяме отчет за работата на комисия, назначена със заповед № РД-12-539/14.08.18 г. на Кмета на Община Нова Загора във връзка с провеждане на процедура по чл. 18, ал. 1, т. 1 от ЗОП, за възлагане на обществена поръчка с предмет: "Периодична доставка на хранителни продукти за нуждите на детските и социалните заведения на територията на Община Нова Загора" по обособени позиции: обособена позиция № 1: Мляко и млечни продукти, обособена позиция № 2: Месо и месни продукти, обособена позиция № 3: Плодови и зеленчукови консерви, обособена позиция № 4: Други хранителни продукти, обособена позиция № 5: Плодове и зеленчуци, обособена позиция № 6: Хляб и хлебни изделия, открита с решение № 4/06.07.2018г. на кмета на Община Нова Загора, с уникален номер в РОП: 00069-2018-0002.

1. Комисията заседава в следния състав:

Председател:

Изайло Енев – заместник-кмет на община Нова Загора;

Членове:

1. Олга Бишир – ст. юрисконсулт в отдел „Правен“;

2. Нина Динева – инспектор в отдел „Контрол на храните“ при ОДБХ Сливен;

2. Номер и дата на заповедта за назначаване на комисията, задача и срок на изпълнение.

Комисията е назначена със заповед № РД-12-539/14.08.18 г. на Кмета на Община Нова Загора, със задача в срок от 35 работни дни да разгледа, оцени и класира постъпилите оферти за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: "Периодична доставка на хранителни продукти за нуждите на детските и социалните заведения на територията на Община Нова Загора" по обособени позиции: обособена позиция № 1: Мляко и млечни продукти, обособена позиция № 2: Месо и месни продукти, обособена позиция № 3: Плодови и зеленчукови консерви, обособена позиция № 4: Други хранителни продукти, обособена позиция № 5: Плодове и зеленчуци, обособена позиция № 6: Хляб и хлебни изделия.

3. Кратко описание на работния процес.

Комисията проведе следните заседания във връзка с изпълнение на поставената задача:

На 14.08.2018г. беше проведено публично заседание за отваряне на офертите за участие в обществена поръчка с предмет: "Периодична доставка на хранителни продукти за нуждите на детските и социалните заведения на територията на Община Нова Загора" по обособени позиции: обособена позиция № 1: Мляко и млечни продукти, обособена позиция № 2: Месо и месни продукти, обособена позиция № 3: Плодови и зеленчукови консерви, обособена позиция № 4: Други хранителни продукти, обособена позиция № 5: Плодове и зеленчуци, обособена позиция № 6: Хляб и хлебни изделия.

В периода 14.08.2018г. - 20.08.2018г. бяха проведени закрити заседания за разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП на участниците за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

В периода 29.08.2018г. - 03.09.2018г. беше проведено закрито заседание за разглеждане на изисканите на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 13 от ППЗОП документи от участниците и техническите им предложения.

На 10.09.2018г. беше проведено публично заседание за отваряне и оповестяване на ценовите предложения на участниците.

В периода 10.09.2018г. - 14.09.2018г. бяха проведени закрити заседания за разглеждане на ценовите предложения.

4. Участници в процедурата.

В обявения от възложителя срок са постъпили пет оферти от следните участници:

1. „Хлебопроизводство СЗ“ ООД, гр. Стара Загора, вх. № 26-00-478/13.08.2018г., 09:04 часа.
2. „Стелит 1“ ЕООД, гр. Севлиево, вх. № 26-00-479/13.08.2018г., 09:05 часа.
3. „Надежда-2000“ ЕООД, гр. Пловдив, вх. № 26-00-481/13.08.2018г., 11:09 часа.
4. „Ник Инвест - Казанлък“ ЕООД, гр. Казанлък, вх. № 26-00-482/13.08.2018г., 14:48 часа.
5. „Уикенд“ ООД, гр. Димитровград, вх. № 26-00-483/13.08.2018г., 15:48 часа.

5. Действията, свързани с отваряне, разглеждане и оценяване на всяка от офертите.

5.1. „Хлебопроизводство СЗ“ ООД, гр. Стара Загора

Офертата на участника „Хлебопроизводство СЗ“ ООД, гр. Стара Загора е отворена на публичното заседание на 14.08.2018г., като е констатирано, че документите са представени в запечатана непрозрачна опаковка, върху която са посочени наименованието на участника, адрес за кореспонденция, наименованието на поръчката, както и че опаковката съдържа документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията разглежда документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. Комисията констатира, че участникът представя оферта за обособена позиция № 6.

След проверката на представените от участника документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, комисията установи:

1.1. Участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки в електронен вид, като, въпреки, че в представеният файл PDF формат в края на документа се визуализират думите „Digitally signed“, дата, час и имената на управителя, липсват данни за електронния подпис на управителя на „Хлебопроизводство СЗ“ ООД. Представеният еЕЕДОП съдържа данни само за електронния подпис на съдружника Мария Димитрова Михайлова.

1.2. В представения еЕЕДОП не е посочена информация за транспортно средство, регистрирано в ОДБХ за превоз на хранителни продукти от съответната група.

1.3. В представения еЕЕДОП участникът е посочил номера на Удостоверение за регистрация на обект за производство на храни „Хлебозавод“ с адрес гр. Стара Загора, но не е посочил дали обекта е собствен нает или се ползва на друго правно основание.

С оглед на установеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията **реши:**

1.1. Участникът „Хлебопроизводство СЗ“ ООД, гр. Стара Загора следва в срок до пет работни дни от датата на получаване на настоящият протокол да представи еЕЕДОП, подписан с електронен подпис от управителя на дружеството. В еЕЕДОП следва да се посочи информация за транспортно средство, регистрирано в ОДБХ за превоз на хранителни продукти от съответната група, включително правното основание, на което се ползва. В еЕЕДОП следва да се посочи и правното основание, на което се ползва посочения в ЕЕДОП обект за производство на храни.

В случай, че заявеният обект и/или транспортното средство не са собствени на участника, следва да бъде представен попълнен и подписан от участника еЕЕДОП с отразена информация в Раздел В, част II относно ползването на капацитета на трети лица, както и да бъде представен отделен еЕЕДОП от всяко от третите лица с посочване на поетите от тях задължения.

На основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, комисията **реши:**

Да провери заявените от участника данни относно посочения обект и наличие на транспортно средство, които ще използва за изпълнение на поръчката, а именно: какво е правното основание за ползване на посочения обект „обект за производство на храни“ и транспортното средство - собствени, наети или предоставени от трето лице за целите на обществената поръчка. С оглед на това участникът следва в срок до пет работни дни от датата на получаването на настоящият протокол да представи документи,

удостоверяващи правото на ползване на посочения обект, както и на транспортно средство.

В определения срок участникът „Хлебопроизводство СЗ“ ООД, гр. Стара Загора е представил следните документи:

1.1. Участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки в електронен вид подписан от управителя на „Хлебопроизводство СЗ“ ООД. В част IV, раздел В „Инструменти, съоръжения или техническо оборудване“ е отразено обстоятелството, че обектът е под наем от трето лице. Представен е еЕЕДОП от третото лице, чийто капацитет участникът ще използва, подписан с електронен подпис. Участникът е представил и копие от документа, удостоверяващ ползването на обекта - договора за наем сключен между него и третото лице.

След като се запозна с допълнително представените документи, комисията приема, че офертата на участника съответства на изискванията на възложителя и участникът отговаря на изискванията за личното състояние и критериите за подбор.

Комисията разглежда техническото предложение на участника и констатира, че същото отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката. Предложение за срок на валидност на офертата:

Обособена позиция № 6: Хляб и хлебни изделия – 6 месеца.

На 10.09.2018г. комисията отвори и обяви ценовото предложение на участника.

Комисията провери съответствието на ценовата оферта с изискванията на възложителя. След като извърши изчисленията за определяне на цената за обособена позиция с оглед на заявените от участника единични цени и обявените количества, комисията установи:

Участникът предлага следното ценово предложение:

Обособена позиция № 6: „Хляб и хлебни изделия“ – 29691,84 лв. с ДДС.

С оглед на това, че за обособена позиция № 6 е допусната само една оферта, която отговаря на изискванията на възложителя, разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП е неприложима.

5.2. „Стелит 1“ ЕООД, гр. Севлиево

Офертата на участника „Стелит 1“ ЕООД, гр. Севлиево е отворена на публичното заседание на 14.08.2018г., като е констатирано, че документите са представени в запечатана непрозрачна опаковка, върху която са посочени наименованието на участника, адрес за кореспонденция, наименованието на поръчката, както и че опаковката съдържа документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделни запечатани пликосе с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията разглежда документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. Комисията констатира, че участникът представя оферта за обособени позиции №1, №2, №3, №4, №5 и №6.

След проверката на представените от участника документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, комисията установи:

1.1. Участникът не е спазил заложеното от възложителя условие за представяне на отделен Единен европейски документ за обществени поръчки в електронен вид за всяка от позициите, за които участва. Участникът е представил един еЕЕДОП, в който е посочил всички позиции, за които участва.

1.2. В представения еЕЕДОП участникът е посочил номера на Удостоверение за регистрация от ОДБХ на обект за търговия с храни в гр. Севлиево, но не е посочил дали обекта е собствен нает или се ползва на друго правно основание.

С оглед на установеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията **реши:**

1.1. Участникът „Стелит 1“ ЕООД, гр. Севлиево следва в срок до пет работни дни от датата на получаване на настоящият протокол да представи Единен европейски документ за обществени поръчки в електронен вид за всяка от позициите, за които участва. В еЕЕДОП следва да се посочи правното основание, на което се ползва посочения в еЕЕДОП обект за търговия с храни. В случай, че заявеният обект не е собствен на участника, следва да бъде представен попълнен и подписан от участника еЕЕДОП за всяка от позициите с отразена информация в Раздел В, част II относно ползването капацитета на трети лица, както и да бъде представен отделен еЕЕДОП за всяка от позициите от всяко от третите лица с посочване на поетите от тях задължения.

На основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, комисията **реши:**

Да провери заявените от участника данни относно посочения обект и транспортното средство, които ще използва за изпълнение на поръчката, а именно: какво е правното основание за ползване на посочения обект „обект за търговия с храни“ и транспортното средство - собствени, наети или предоставени от трето лице за целите на обществената поръчка. С оглед на това участникът следва в срок до пет работни дни от дата на получаването на настоящият протокол да представи документи, удостоверяващи правото на ползване на посочения обект и транспортното средство.

В определения срок участникът „Стелит 1“ ЕООД, гр. Севлиево е представил следните документи:

1.1. Участникът е представил отделен Единен европейски документ за обществени поръчки в електронен вид за всяка от позициите, за които участва. В част IV, раздел В „Инструменти, съоръжения или техническо оборудване“ е отразено обстоятелството, че обектът е собственост на трето лице, чийто капацитет ще ползва.

2.2. Представени са отделни еЕЕДОП за всяка от позициите от третото лице, подписани с електронен подпис, в който обаче липсва електронна информация относно неговият автор и неговата идентификация */цифров сертификат/*, което прави електронния подпис недействителен.

2.3. Участникът е представил изисканите документи, удостоверяващи ползването на обекта - копие от договора за наем на обекта, сключен между него и третото лице, удостоверение за регистрация от ОДБХ за обекта, свидетелство за регистрация на МПС и удостоверение за регистрация от ОДБХ за транспортното средство.

На свое закрито заседание комисията разглежда представените документи. След като се запозна с допълнително представените документи, комисията предлага на възложителя да отстрани участника от участие в процедурата за обособени позиции № 1, № 2, № 3, № 4, № 5 и № 6, поради изложените в протокола мотиви посочени в настоящия доклад в т. 8.

5.3. „Надежда-2000“ ЕООД, гр. Пловдив

Офертата на участника „Надежда-2000“ ЕООД, гр. Пловдив е отворена на публичното заседание на 14.08.2018г., като е констатирано, че документите са представени в запечатана непрозрачна опаковка, върху която са посочени наименованието на участника, адрес за кореспонденция, наименованието на поръчката, както и че опаковката съдържа документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделени запечатани пликосе с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. Комисията констатира, че участникът представя оферта за обособени позиции № 1, № 2, № 3 и № 5.

След проверката на представените от участника документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, комисията установи:

1.1. Участникът е представил отделен Единен европейски документ за обществени поръчки в електронен вид за всяка от позициите, за които участва. Видно от информацията на електронния подпис положеният подпис върху представените еЕЕДОП е на Невена Тодорова Минчева – лице различно от представляващия „Надежда-2000“ ЕООД, гр. Пловдив.

1.2. В представените еЕЕДОП в част III: Основания за изключване, раздел Г: Специфични национални основания за изключване „Прилагат ли се специфични национални основания за изключване, които са посочени в обявлението или в документацията за обществена поръчка“ е посочен отговор „ДА“. В полето „Опишете предприетите мерки“ са изброени специфичните основания от документацията за участие и е посочено, че те не се прилагат за участника.

1.3. В представения еЕЕДОП участникът е посочил номера на Удостоверение за регистрация на обект хладилна складова база за търговия с храни с адрес гр. Пловдив, но не е посочил дали обекта е собствен нает или се ползва на друго правно основание.

С оглед на установеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията **реши:**

1.1. Участникът „Надежда-2000“ ЕООД, гр. Пловдив следва в срок до пет работни дни от датата на получаване на настоящият протокол да представи еЕЕДОП за всяка от позициите, подписани с електронен подпис от управителя на дружеството. В еЕЕДОП следва да се посочи правното основание, на което се ползва посочения в еЕЕДОП обект за производство на храни. В случай, че заявеният обект не е собствен на участника, следва да бъде представен попълнен и подписан от участника еЕЕДОП с отразена информация в Раздел В, част II относно ползването капацитета на трети лица, както и да бъде представен отделен еЕЕДОП за всяка от позициите от всяко от третите лица с посочване на поетите от тях задължения. В случай, че за участника се прилагат специфичните основания за изключване в еЕЕДОП в полето „Опишете предприетите мерки“ следва да се посочат предприетите мерки.

На основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, комисията **реши:**

Да провери заявените от участника данни относно посочения обект за търговия с храни, които ще използва за изпълнение на поръчката, а именно: какво е правното основание за ползване на посочения обект „хладилна складова база за търговия с храни и хранителни продукти“ и транспортните средства - собствени, наети или предоставени от трето лице за целите на обществената поръчка. С оглед на това участникът следва в срок до пет работни дни от дата на получаването на настоящият протокол да представи документи, удостоверяващи правото на ползване на посочения обект и транспортните средства.

В определения срок участникът „Надежда-2000“ ЕООД, гр. Пловдив е представил следните документи:

1.1. Участникът е представил отделен Единен европейски документ за обществени поръчки в електронен вид за всяка от позициите, за които участва. Видно от информацията, която носи електронния подпис, представените еЕЕДОП отново са подписани с електронния подпис на Невена Венциславова Минчева, а не с електронен подпис на управителя на „Надежда-2000“ ЕООД, гр. Пловдив Надежда Минчева.

1.2. В представените еЕЕДОП в част III: Основания за изключване, раздел Г: Специфични национални основания за изключване „Прилагат ли се специфични национални основания за изключване, които са посочени в обявлението или в документацията за обществена поръчка“ е посочен отговор „ДА“. В полето „Опишете предприетите мерки“ са изброени специфичните основания от документацията за участие и е посочено, че те не се прилагат за участника.

1.3. В представените еЕЕДОП в Раздел В, част II е отразена информация, че участникът ще ползва капацитета на трети лица, като в еЕЕДОП не е посочено третото лице, нито капацитета на който се позовава.

1.4. Представени са отделни еЕЕДОП за всяка от позициите от „Елпида 7“ ЕООД. В част IV, раздел В „Инструменти, съоръжения или техническо оборудване“ е отразено обстоятелството, че обектът „Хладилна складова база“ е собствена на „Елпида 7“ ЕООД и е отдадена под наем на „Надежда-2000“ ЕООД.

1.5. Участникът е представил изискваните документи, удостоверяващи ползването на обекта - копие от договора за наем на обекта, удостоверение за регистрация от ОДБХ за обекта, свидетелства за регистрация на МПС и удостоверения за регистрация от ОДБХ за транспортните средства.

На свое закрито заседание комисията разглежда представените документи. След като се запозна с допълнително представените документи, комисията предлага на възложителя да отстрани участника от участие в процедурата за обособени позиции № 1, № 2, № 3 и № 5, поради изложените в протокола мотиви посочени в настоящия доклад в т. 8.

5.4. „Ник Инвест - Казанлък“ ЕООД, гр. Казанлък

Офертата на участника „Ник Инвест - Казанлък“ ЕООД, гр. Казанлък е отворена на публичното заседание на 14.08.2018г., като е констатирано, че документите са представени в запечатана непрозрачна опаковка, върху която са посочени наименованието на участника, адрес за кореспонденция, наименованието на поръчката, както и че опаковката съдържа документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделени запечатани пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията разглежда документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Комисията констатира, че участникът представя оферта за обособени позиции № 1, № 2, № 3 и № 4.

След проверката на представените от участника документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, комисията установи:

1.1. Участникът не е спазил заложеното от възложителя условие за представяне на отделен Единен европейски документ за обществени поръчки в електронен вид за всяка от позициите, за които участва. Участникът е представил един еЕЕДОП, в който е посочил всички позиции, за които участва.

1.2. В представения еЕЕДОП участникът е посочил номера на Удостоверенията за регистрация от ОДБХ за два обекта – склад в гр. Стара Загора и гр. Казанлък, но не е посочил дали обектите са собствени наети или се ползват на друго правно основание.

1.3. В представения еЕЕДОП участникът е посочил номера на Удостоверенията за регистрация от ОДБХ на няколко транспортни средства от ОДБХ и е посочил, че същите не са собственост на участника и за тях е сключен договор за наем. В част II: Информация за икономическия оператор, раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти, „Икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор“ участникът е посочил „НЕ“.

С оглед на установеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията **реши:**

1.1. Участникът „Ник Инвест - Казанлък“ ЕООД, гр. Казанлък следва в срок до пет работни дни от датата на получаване на настоящият протокол да представи Единен европейски документ за обществени поръчки в електронен вид за всяка от позициите, за които участва.

1.2. В еЕЕДОП следва да се посочи правното основание, на което се ползват посочените в еЕЕДОП обекти. В случай, че заявените обекти или транспортните средства не са собственост на участника следва да бъде представен попълнен и подписан от участника еЕЕДОП за всяка от позициите с отразена информация в Раздел В, част II относно ползването на капацитета на трети лица, както и да бъде представен отделен еЕЕДОП за всяка от позициите от всяко от третите лица с посочване на поетите от тях задължения.

На основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, комисията **реши:**

Да провери заявените от участника данни относно посочените обекти – склад в гр. Стара Загора и гр. Казанлък и транспортните средства, които ще използва за изпълнение на поръчката, а именно: какво е правното основание за ползване на посочените обекти „склад“ и транспортните средства – собствени, наети или предоставени от трето лице за целите на обществената поръчка. С оглед на това участникът следва в срок до пет работни дни от дата на получаването на настоящият протокол да представи документи, удостоверяващи правото на ползване на посочените обекти и транспортните средства.

В определения срок участникът „Ник Инвест - Казанлък“ ЕООД, гр. Казанлък е представил следните документи:

1.1. Участникът е представил отделен Единен европейски документ за обществени поръчки в електронен вид за всяка от позициите, за които участва. В част IV, раздел В „Инструменти, съоръжения или техническо оборудване“ е отразено обстоятелството, че обектът и транспортните средства са собственост на „ЦДГН“ ЕООД. Видно от информацията, която

носи електронния подпис, еЕЕДОП е подписан на 21.08.2018 г., а срокът на валидност на електронния подпис е изтекъл на 17.08.2018 г.

1.2. Представени са отделни еЕЕДОП за всяка от позициите от третото лице „ЦДГН“ ЕООД. Видно от информацията, която носи електронния подпис, еЕЕДОП е подписан на 21.08.2018 г. от управителя на „Ник Инвест - Казанлък“ ЕООД Николай Дюлгерев, а не в качеството му на управител на „ЦДГН“ ЕООД. Срокът на валидност на електронния подпис е изтекъл на 17.08.2018 г.

1.3. Участникът е представил изисканите документи - копия от договора за наем на обекта и транспортните средства, удостоверение за регистрация от ОДБХ за обекта, свидетелства за регистрация на МПС и удостоверения за регистрация от ОДБХ за транспортните средства.

На свое закрито заседание комисията разгледа представените документи. След като се запозна с допълнително представените документи, комисията предлага на възложителя да отстрани участника от участие в процедурата за обособени позиции № 1, № 2, № 3 и № 4, поради изложените в протокола мотиви посочени в настоящия доклад в т. 8.

5.5. „Уикенд“ ООД, гр. Димитровград

Офертата на участника „Уикенд“ ООД, гр. Димитровград е отворена на публичното заседание на 14.08.2018г., като е констатирано, че документите са представени в запечатана непрозрачна опаковка, върху която са посочени наименованието на участника, адрес за кореспонденция, наименованието на поръчката, както и че опаковката съдържа документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделени запечатани пликос с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. Комисията констатира, че участникът представя оферта за обособени позиции № 1, № 2, № 3, № 4 и №5.

След проверката на представените от участника документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, комисията установи:

1.1. Участникът не е спазил заложеното от възложителя условие за представяне на отделен Единен европейски документ за обществени поръчки в електронен вид за всяка от позициите, за които участва. Участникът е представил един еЕЕДОП, в който е посочил всички позиции, за които участва.

С оглед на установеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията **реши:**

1.1. Участникът „Уикенд“ ООД, гр. Димитровград следва в срок до пет работни дни от датата на получаване на настоящият протокол да представи Единен европейски документ за обществени поръчки в електронен вид за всяка от позициите, за които участва.

В офертата си участникът е представил копия от документ за собственост на обекта, удостоверение от ОДБХ за регистрация на обекта, свидетелства за регистрация на транспортните средства, удостоверения за регистрация на транспортните средства от ОДБХ и удостоверения за добро изпълнение, с оглед на което комисията реши да не изисква други документи.

В определения срок участникът „Уикенд“ ООД, гр. Димитровград е представил следните документи:

1.1. Участникът е представил отделен Единен европейски документ за обществени поръчки в електронен вид за всяка от позициите, за които участва.

По отношение на позиция № 3 Плодови и зеленчукови консерви на ел. носител участникът е представил два файла – единият файл е в pdf формат на ЕЕДОП с попълнена информация на участника, вторият файл е ЕЕДОП във формат expd-request.xml, като и за двата документа липсват данни за електронен подпис.

На свое закрито заседание комисията разглежда представените документи. След като се запозна с допълнително представените документи, комисията предлага на възложителя да отстрани участника от участие в процедурата за обособени позиции № 3, поради изложените в протокола мотиви посочени в настоящия доклад в т. 8.

По отношение на обособените позиции № 1, № 2, № 4 и № 5 комисията приема, че офертите на участника за изброените обособени позиции съответстват на изискванията на възложителя и участникът отговаря на изискванията за личното състояние и критериите за подбор.

Комисията разглежда техническите предложения на участника и констатира, че същите отговарят на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката. Предложение за срок на валидност на офертата:

Обособена позиция № 1: Мляко и млечни продукти – 6 месеца.

Обособена позиция № 2: Месо и месни продукти – 6 месеца.

Обособена позиция № 4: Други хранителни продукти – 6 месеца.

Обособена позиция № 5: Плодове и зеленчуци – 6 месеца.

На 10.09.2018г. комисията отвори и обяви ценовите предложения на участника.

Комисията провери съответствието на ценовите оферти с изискванията на възложителя. След като извърши изчисленията за определяне на цената за обособена позиция с оглед на заявените от участника единични цени и обявените количества, комисията установи:

Участникът предлага следните ценови предложения:

Обособена позиция № 1:

„Мляко и млечни продукти“ - 96146,07 лв. с ДДС.

Обособена позиция № 2:

„Месо и месни продукти“ - 88030,40 лв. с ДДС.

Обособена позиция № 4:

„Други хранителни продукти“ – 66419,73 лв. с ДДС.

Обособена позиция № 5:

„Плодове и зеленчуци“ - 116431,05 лв. с ДДС.

С оглед на това, че за обособена позиция № 6 е допусната само една оферта, която отговаря на изискванията на възложителя, разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП е неприложима.

6. Класиране на участниците.

Комисията класира допуснатите до участие в процедурата участници в съответствие с обявената оценка на офертите, както следва:

Обособена позиция № 1 „Мляко и млечни продукти“:

I място - „Уикенд“ ООД, гр. Димитровград.

Обособена позиция № 2 „Месо и месни продукти“:

I място - „Уикенд“ ООД, гр. Димитровград.

Обособена позиция № 4 „Други хранителни продукти“:

I място - „Уикенд“ ООД, гр. Димитровград.

Обособена позиция № 5 „Плодове и зеленчуци“:

I място - „Уикенд“ ООД, гр. Димитровград.

Обособена позиция № 6 „Хляб и хлебни изделия“

I място - „Хлебопроизводство СЗ“ ООД, гр. Стара Загора.

Съгласно изискванията на възложителя и условията за участие в процедурата, комисията сравни ценовите предложения на участниците и представената от „САПИ“ ООД, гр. София справка относно средните цени на едро за Сливенска област за отделните позиции, извлече процентното съотношение между цените.

7. Предложение за отстраняване на участници.

7.1. Комисията предлага на Възложителя да отстрани от участие в процедурата участника „Стелит 1“ ЕООД, гр. Севлиево за обособени позиции № 1, № 2, № 3, № 4, № 5 и № 6.

7.2. Комисията предлага на Възложителя да отстрани от участие в процедурата участника „Надежда-2000“ ЕООД, гр. Пловдив за Обособени позиции № 1, № 2, № 3 и № 5.

7.3. Комисията предлага на Възложителя да отстрани от участие в процедурата участника „Ник Инвест - Казанлък“ ЕООД, гр. Казанлък за Обособени позиции № 1, № 2, № 3 и № 4.

7.4. Комисията предлага на Възложителя да отстрани от участие в процедурата участника „Уикенд“ ООД, гр. Димитровград за Обособена позиция № 3 „Плодови и зеленчукови консерви“.

8. Мотиви за допускане или отстраняване на всеки участник.

8.1. Мотиви за допускане на участника „Хлебопроизводство СЗ“ ООД, гр. Стара Загора:

Участникът „Хлебопроизводство СЗ“ ООД, гр. Стара Загора е представил оферта, която отговаря на изискванията на възложителя относно личното състояние и критериите за подбор, представените от него Техническо и Ценово предложения отговарят на изискванията на възложителя.

8.2. Мотиви отстраняване на участника „Стелит 1“ ЕООД, гр. Севлиево:

След като разгледа документите представени с офертата на участника, включително и допълнително представените, комисията предлага на възложителя да отстрани участника от участие в процедурата, поради следните мотиви:

Съгласно чл. 67, ал. 4 от ЗОП се въвежда задължителното представяне на ЕЕДОП в електронен вид, подписан с електронен подпис. „Електронен подпис“ означава данни в електронна форма, които се добавят към други данни в електронна форма или са логически свързани с тях, и които титулярят на електронния подпис използва, за да се подписва. В документацията за участие, в раздел 4 „Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата“, т. 3.1.1., „Вид на електронния подпис, с който следва да се подписва ЕЕДОП“ е посочено, че в чл. 4 от ЗЕДЕУУ са дефинирани понятията автор и титуляр на електронното изявление. Съгласно тази разпоредба автор на електронното изявление е физическото лице, което в изявлението се сочи като негов извършител, а титуляр на електронното изявление е лицето, от името на което е извършено електронното изявление. Това изискване се отнася и за трети лица на капацитета, на които се позовава участникът.

Цифровият подпис идентифицира автора на съобщението и гарантира непроменеността на съобщението след неговото цифрово подписване. Полагането на цифровия подпис включва две стъпки - поставяне на подпис от подателя и удостоверяване идентичността на подписа от получателя. Сертификатът, с който се удостоверява идентичността на подписа на автора, е електронен документ, който съдържа данни за собственика на електронния подпис като: име или фирма на потребителя, дата на издаване на сертификата, срок на валидност на сертификата, вид на сертификата, особени условия за конкретния сертификат и публичния ключ на потребителя.

Липсата на тази информация води до липсата на данни за валидно електронно подписан документ и до невъзможността да се идентифицира автора на изявлението. Непредставянето на валидно електронно подписан документ води до несъответствие на представения ЕЕДОП с изискванията на ЗОП и предварително обявените условия на възложителя.

Поради изложеното комисията счита, че офертата на участника не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. С оглед на изложеното на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от Закона за обществените поръчки комисията предлага на Възложителя да отстрани от участие в процедурата участника „Стелит 1“ ЕООД, гр. Севлиево за обособени позиции № 1, № 2, № 3, № 4, № 5 и № 6.

8.3. Мотиви за отстраняване на участника „Надежда-2000“ ЕООД, гр. Пловдив:

След като разгледа документите представени с офертата на участника, включително и допълнително представените, комисията предлага на възложителя да отстрани участника от участие в процедурата, поради следните мотиви:

В документацията за участие, в раздел 4 „Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата“, т. 3.1.1., „Вид на електронния подпис, с който следва да се подписва ЕЕДОП“ се посочва, че в чл. 4 от ЗЕДЕУУ са дефинирани понятията автор и титуляр на електронното изявление. Съгласно

тази разпоредба автор на електронното изявление е физическото лице, което в изявлението се сочи като негов извършител, а титуляр на електронното изявление е лицето, от името на което е извършено електронното изявление. Отнесено към ЕЕДОП това означава, че приемането или не на определен тип подпис е зависимо от това какви данни и информация се съдържат в документа, който е подписан. Така например за обстоятелствата по чл. чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП е достатъчно да се установи, че автор на подписа е съответното задължено лице по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 във връзка с чл. 40 от ПЗОП. Съгласно чл. 54, ал. 2 от ЗОП основанията по ал. 1, т. 1, 2 и 7 се отнасят за лицата, които представляват участника, членовете на управителни и надзорни органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи. Съгласно чл. 40, ал. 1, т. 1 от ПЗОП лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 ЗОП са лицата, които представляват участника. Обстоятелството, че представеният от участника „Надежда-2000“ ЕООД, гр. Пловдив еЕЕДОП не е подписан от неговият управител Надежда Минчева е съществено нарушение на изискванията на Закона за обществените поръчки и на изискванията на възложителя, тъй като по същество означава липса на волеизявление.

Поради изложеното комисията счита, че офертата на участника не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. С оглед на изложеното на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от Закона за обществените поръчки комисията предлага на Възложителя да отстрани от участие в процедурата участника „Надежда-2000“ ЕООД, гр. Пловдив за Обособени позиции № 1, № 2, № 3 и № 5.

8.4. Мотиви за отстраняване на участника „Ник Инвест - Казанлък“ ЕООД, гр. Казанлък:

След като разгледа документите представени с офертата на участника, включително и допълнително представените, комисията предлага на възложителя да отстрани участника от участие в процедурата, поради следните мотиви:

Съгласно чл. 67, ал. 4 от ЗОП се въвежда задължителното представяне на ЕЕДОП в електронен вид, подписан с електронен подпис. В документацията за участие, в раздел 4 „Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата“, т. 3.1.1., „Вид на електронния подпис, с който следва да се подписва еЕЕДОП“ се посочва, че в чл. 4 от ЗЕДЕУУ са дефинирани понятията автор и титуляр на електронното изявление. Съгласно тази разпоредба автор на електронното изявление е физическото лице, което в изявлението се сочи като негов извършител, а титуляр на електронното изявление е лицето, от името на което е извършено електронното изявление. Това изискване се отнася и за трети лица на капацитета, на които се позовава участникът. Отнесено към ЕЕДОП това означава, че приемането или не на определен тип подпис е зависимо от това какви данни и информация се съдържат в документа, който е подписан. Така например за обстоятелствата по чл. чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП е достатъчно да се установи, че автор на подписа е съответното задължено лице по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 във връзка с чл. 40 от ПЗОП. Съгласно чл. 54, ал. 2 от ЗОП основанията по ал. 1, т. 1, 2 и 7 се отнасят за лицата, които представляват участника, членовете на управителни и надзорни органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи. Съгласно чл.

40, ал. 1, т. 1 от ППЗОП лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 ЗОП са лицата, които представляват участника. Ето защо представеният еЕЕДОП от третото лице, чийто капацитет ще използва участника, следва да бъде подписан от управителя на „ЦДГН“ ЕООД, а не от управителя на участника „Ник Инвест - Казанлък“ ЕООД, гр. Казанлък. Обстоятелството, че представеният за третото лице „ЦДГН“ ЕООД еЕЕДОП не е подписан от неговия управител с негов електронен подпис е нарушение на изискванията на Закона за обществените поръчки и на изискванията на възложителя, и по същество представлява липса на волеизявление.

Полагането на цифров подпис включва две стъпки - поставяне на подпис от подателя и удостоверяване идентичността на подписа от получателя. Сертификата, с който се удостоверява идентичността на подписа на автора, е електронен документ, който съдържа данни за собственика на електронния подпис като: име или фирма на потребителя, дата на издаване на сертификата, срок на валидност на сертификата, вид на сертификата, особени условия за конкретния сертификат и публичния ключ на потребителя.

Липсата на валиден електронен подпис води до липсата на данни за валидно електронно подписан документ и до невъзможността да се идентифицира автора на изявлението. Непредставянето на валидно електронно подписан документ води до несъответствие на представения ЕЕДОП с изискванията на ЗОП и предварително обявените условия на възложителя.

Поради изложеното комисията счита, че офертата на участника не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. С оглед на изложеното на основание чл. 107, т. 2 б. „а“ от Закона за обществените поръчки комисията предлага на Възложителя да отстрани от участие в процедурата участника „Ник Инвест - Казанлък“ ЕООД, гр. Казанлък за Обособени позиции № 1, № 2, № 3 и № 4.

8.5. Мотиви за допускане и за отстраняване на участника „Уикенд“ ООД, гр. Димитровград:

8.5.1. Мотиви за допускане на участника „Уикенд“ ООД, гр. Димитровград по отношение на обособени позиции № 1, № 2, № 4 и № 5:

Офертите на участника за обособените позиции № 1, № 2, № 4 и № 5 съответстват на изискванията на възложителя и участникът отговаря на изискванията за личното състояние и критериите за подбор. Представените от него Технически и Ценови предложения отговарят на изискванията на възложителя.

8.5.2. Мотиви за отстраняване на участника „Уикенд“ ООД, гр. Димитровград по отношение на обособена позиция № 3:

След като разгледа документите представени с офертата на участника, включително и допълнително представените, комисията предлага на възложителя да отстрани участника от участие в процедурата, поради следните мотиви:

Съгласно чл. 67, ал. 4 от ЗОП се въвежда задължителното представяне на ЕЕДОП в електронен вид, подписан с електронен подпис. В този смисъл е и даденото указание в документацията за участие раздел 4 „Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата“, т. 3.1.1., „Вид на

електронния подпис, с който следва да се подписва еЕЕДОП", т. 2. „Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП)", относно вида на електронния документ, а именно: изтегленият pdf. файл се подписва електронно от всички задължени лица и се прилага към офертата. Форматът, в който следва да се представи ЕЕДОП, не следва да позволява редакция на неговото съдържание. Изрично е посочено, че се представя само файлът pdf., който от своя страна следва да е подписан с електронен подпис.

Цифровият електронен подпис идентифицира автора на съобщението и гарантира непроменеността на съобщението след неговото цифрово подписване. Полагането на цифровия подпис включва две стъпки - поставяне на подпис от подателя и удостоверяване идентичността на подписа от получателя. Сертификата, с който се удостоверява идентичността на подписа на автора, е електронен документ, който съдържа данни за собственика на електронния подпис като: име или фирма на потребителя, дата на издаване на сертификата, срок на валидност на сертификата, вид на сертификата, особени условия за конкретния сертификат и публичния ключ на потребителя.

Липсата на тази информация води до липсата на данни за валидно електронно подписан документ и до невъзможността да се идентифицира автора на изявлението. Непредставянето на валидно електронно подписан документ води до несъответствие на представения ЕЕДОП с изискванията на ЗОП и предварително обявените условия на възложителя.

Поради изложеното комисията счита, че офертата на участника за Обособена позиция № 3 „Плодови и зеленчукови консерви" не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. С оглед на изложеното на основание чл. 107, т. 2, б. „а" от Закона за обществените поръчки комисията предлага на Възложителя да отстрани от участие в процедурата участника „Уикенд" ООД, гр. Димитровград за Обособена позиция № 3 „Плодови и зеленчукови консерви".

9. Предложение за сключване на договор с класирания на първо място участник или за прекратяване на процедурата със съответното правно основание.

Комисията предлага на Възложителя да направи преценката по чл. 110, ал. 2, т. 2 от ЗОП и в случай, че не прекрати процедурата, да сключи договор за изпълнение на обществена поръчка "Периодична доставка на хранителни продукти за нуждите на детските и социалните заведения на територията на Община Нова Загора" с класираните на първо място участници по обособените позиции, както следва:

Обособена позиция № 1 „Мляко и млечни продукти"- „Уикенд" ООД, гр. Димитровград.

Обособена позиция № 2 „Месо и месни продукти" - „Уикенд" ООД, гр. Димитровград.

Обособена позиция № 4 „Други хранителни продукти" - „Уикенд" ООД, гр. Димитровград

Обособена позиция № 5 „Плодове и зеленчуци" - „Уикенд" ООД, гр. Димитровград.

Обособена позиция № 6 „Хляб и хлебни изделия” – „Хлебопроизводство СЗ” ООД, гр. Стара Загора.

По отношение на Обособена позиция № 3 „Плодови и зеленчукови консерви”, комисията предлага на възложителя да прекрати процедурата на основание чл. 110, ал. 1, т. 2 от ЗОП.

10. Описание на представени мостри и/или снимки – неприложимо.

Настоящия доклад е изготвен на 14.09.2018г.

КОМИСИЯ:
ПРЕДСЕДАТЕЛ:

/И. Енев/

ЧЛЕНОВЕ:

/О. Бишир/

/Н. Динева/